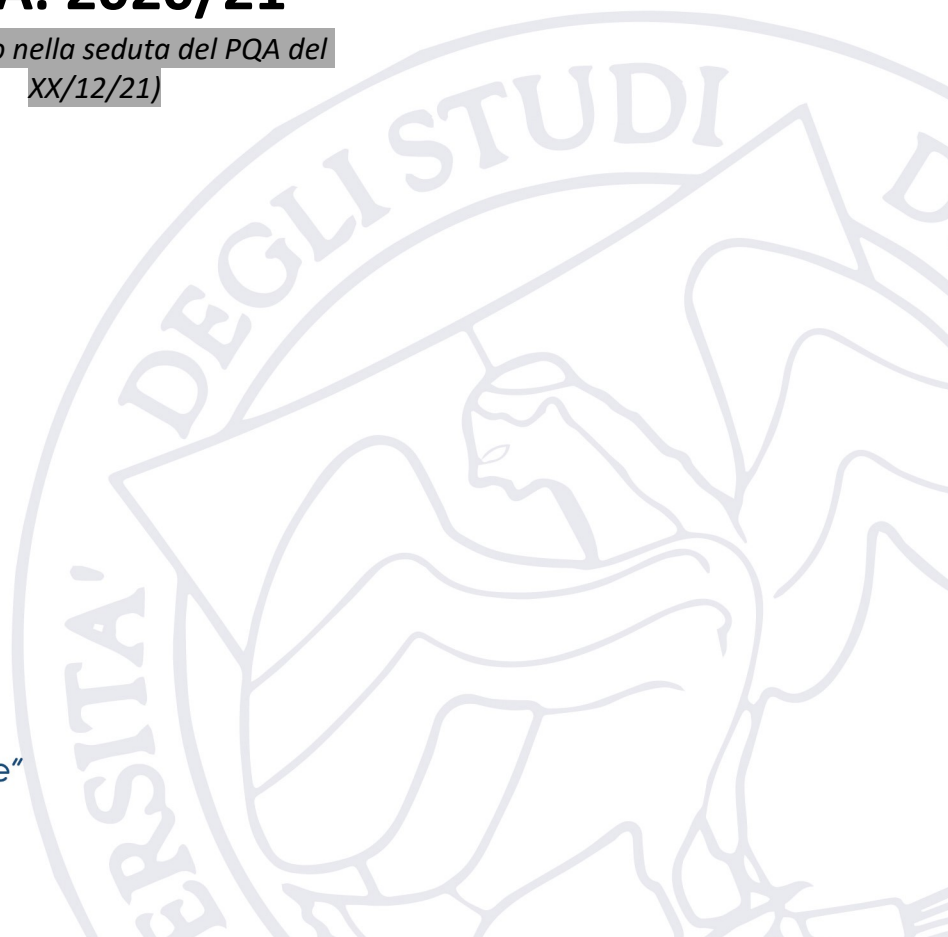




**Documento di Analisi e
RiProgettazione Annuale (DARPA) del
Corso di Studio Magistrale
*Metodi Quantitativi per le
Valutazioni Economiche e Finanziarie*
– *MQV-ef*
(Scienze statistiche,
attuariali e
finanziarie – LM 83)
A.A. 2020/21**

*(approvato nella seduta del PQA del
XX/12/21)*



Frontespizio

Scuola	Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza – SIEGI
Dipartimento	Dipartimento di Studi Economici e Giuridici – DiSEG
Codice Corso di Studio	0266
Ordinamento	Corso di studio convenzionale
Classe di Laurea	LM 83
Livello	Magistrale
Durata nominale del Corso	2 anni
Primo A.A. di attivazione	2008 (modifica ordinamento e denominazione: 2017/18)
Sede del corso	Napoli
Coordinatore CdS	Prof. Enrico Marchetti
Sito web della Scuola	https://siegi.uniparthenope.it/
Sito web del Dipartimento	https://www.diseg.uniparthenope.it/
Sito web del Corso di Studio	https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/metodi-quantitativi-per-le-valutazioni-economiche-e-finanziarie/

Gruppo di gestione AQ

<i>Ruolo</i>	<i>Nominativo</i>
Coordinatore del CdS	Prof. Enrico Marchetti
Docente del CdS	Prof. Giuseppe De Marco
Docente del CdS	Prof.ssa Raffaella Giova (da settembre 2021)
Docente del CdS	Prof. Paolo Zanetti (fino a settembre 2021)
Docente del CdS	Prof.ssa Loredana Carpentieri (fino a settembre 2021)

Il Gruppo del Riesame e di gestione AQ (GdRAQ) si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo DARPA, operando come segue:

<i>Data incontro</i>	<i>Argomenti trattati / Ordine del giorno</i>
15/02/2021	Ricezione indicazioni operative pro-rettore alla didattica; organizzazione incontro Comitato di Indirizzo; aggiornamento composizione GdRAQ; organizzazione lavori GdRAQ; assegnazione compiti e monitoraggio Azioni del Riesame Ciclico
13/05/2021	Istruzione lavori per la compilazione del Rapporto annuale GdRAQ: analisi delle OPIS, monitoraggio delle Azioni di qualità del Riesame Ciclico; assegnazione e organizzazione dei compiti
22/09/2021	Istruzione dei lavori per la redazione del Relazioni sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS – 2021 (a seguito della Relazione del NdV sulle OPIS 2021), assegnazione e organizzazione dei compiti
14/12/2021	Istruzione dei lavori per la redazione del DARPA 2020/21 (presente): organizzazione e assegnazione dei compiti, raccolta del materiale

1. Indicazione delle fonti documentali

- Relazione NdV
- SMA
- Scheda SUA-CdS
- Verbali CdS
- Relazione CPDS
- Relazioni OPIS studenti
- Relazione opinioni laureandi
- Verbali incontri con parti sociali
- Relazioni dei pro-rettori
- Dati forniti dal Delegato al DARPA
- Dati forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo
- Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ del CdS (novembre 2021)

2. Descrizione del CdS

Offerta formativa dell'anno accademico 2020-21.

Il piano di studi della offerta formativa del Corso di laurea magistrale in **Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie – MQV-ef**, per l'a.a. 2020-21 si articola in un unico percorso, descritto schematicamente dalla seguente tabella:

MQV-ef				
I ANNO – insegnamenti e attività didattiche	CFU	S.S.D.	Semestre	T.A.F.
Modelli matematici per i mercati finanziari Modulo I	6	SECS-S/06	2	Caratterizzante
Modelli matematici per i mercati finanziari Modulo II	3	SECS-S/06	2	Caratterizzante
Gestione del rischio finanziario e assicurativo - modulo I	6	SECS-P/11	1	Caratterizzante
Gestione del rischio finanziario e assicurativo - modulo II	6	SECS-S/06	2	Caratterizzante
Modelli stocastici e contratti derivati	9	SECS-S/06	1	Caratterizzante
Analisi dei dati spaziali per applicazioni	9	SECS-S/03	1	Caratterizzante
Politica monetaria e mercati finanziari Modulo I	6	SECS-P/02	2	Caratterizzante
Politica monetaria e mercati finanziari Modulo II	3	SECS-P/02	2	Caratterizzante
Politica economica e regolazione dei mercati	9	SECS-P/02	2	Caratterizzante
Abilità linguistica – a scelta tra Francese e Inglese	6	L-LIN/04/L-LIN/12		
II ANNO – insegnamenti e attività didattiche				
Simulazione di piani strategici	6	SECS-P/08	1	Caratterizzante
Diritto tributario delle attività finanziarie	6	IUS/12	1	Caratterizzante
Statistica per le assicurazioni	9	SECS-S/03	1	Caratterizzante
Tecniche attuariali per le assicurazioni	6	SECS-S/06	2	Caratterizzante
Modelli matematici per l'analisi economica	6	MAT 05	1	Affine
Opzionale (a scelta dello studente)	9		2	/
Stage o tirocinio	3			/
Prova finale	12			/

Il principale cambiamento del piano di studi rispetto a quello dell'anno accademico 2019–20 è consistito nella **soppressione del curriculum di Analisi quantitative di efficienza, rischio e sostenibilità (AQERS)**.

La soppressione del curriculum in AQERS è stata ampiamente descritta e motivata nel precedente DARPA 2019/20 del CdS. In estrema sintesi, la revisione è stata motivata da:

- contenimento del DID;
- basso numero di iscritti.

La soppressione del curriculum AQERS pur soddisfacendo un'esigenza di razionalizzazione emersa a livello di Ateneo (preservare solo i curricula che avevano riscontrato maggior favore presso gli studenti), non ha compromesso gli obiettivi formativi principali del CdS che sono focalizzati sulla formazione di un *Risk Manager* senior. Rimane, pertanto, inalterata la vocazione essenziale del percorso formativo che risulta più fortemente caratterizzato dai contenuti finanziari e attuariali che delineano in modo marcato la classe di laurea stessa.

Iniziative rivolte a stimolare la partecipazione attiva degli studenti

Facendo seguito alle iniziative elaborate nei precedenti incontri del GdRAQ e approvate dal Consiglio di CdS in MQV-ef, finalizzate al monitoraggio della partecipazione attiva degli studenti alle lezioni, è stato predisposto un test da somministrare alla fine del semestre delle lezioni a ciascun docente che ha tenuto il corso in quel semestre.

La descrizione di questa Azione (ricompresa nell'Azione A.10 del Riesame ciclico) è dettagliata nella successiva **Sezione 5: Elemento di forza 2.**

Nomina del referente per il "job placement" del CdS

Al fine di segnalare e proporre ai laureandi e ai laureati le attività promosse dall'Ufficio Placement di Ateneo è stata nominata referente Placement per il CdS di MQV-ef la prof.ssa Maria Grazia Starita.

La descrizione di questa iniziativa (ricompresa nell'Azione A.3 del Riesame ciclico) è dettagliata nella successiva **Sezione 5: Elemento di rischio 1.**

3. Sintesi delle raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti e dal Nucleo di Valutazione nelle loro relazioni annuali

3.1 Raccomandazioni della CPDS

Nell'ultima Relazione Annuale della CPDS sono state evidenziate alcune problematiche per le quali sono già poste in essere azioni correttive da parte del CdS, come mostrato nella **sezione 5** di questo documento.

- La ***prima problematica*** evidenziata nel documento della CPDS è quella di potenziare l'attrattività del CdS; l'azione proposta dalla CPDS è quella di diffondere la conoscenza dei contenuti formativi del CdS e delle iniziative legate al CdS. Questa problematica sostanzialmente coincide con l'**Elemento di Criticità 1** nella **sezione 5** e le azioni correttive proposte e sviluppate dal CdS sono in linea con le proposte dalla CPDS e prevedono un crescente impegno nelle attività di orientamento ma anche l'organizzazione di incontri con il mondo delle professioni che costituiscono lo sbocco naturale del corso di laurea.
- Le seguenti ***due problematiche*** poste dalla CPDS sono strettamente connesse tra loro; da un lato "Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83" e dall'altro "Agevolare il percorso post-laurea studenti"; le proposte della CPDS in riferimento a queste problematiche, che sono l'affinamento e potenziamento dell'offerta formativa da un lato e fornire solide basi per la professione di attuario dall'altro, sono già oggetto di attenzione del CdS. Si valuta, infatti, l'aggiornamento dei programmi di alcuni insegnamenti nell'ambito matematico-finanziario/attuariale e il conseguente spostamento di alcuni insegnamenti dal primo al secondo anno e viceversa (*cf. infra: Elemento di criticità n.3 nella Sezione 5*), come descritto

di seguito.

- Inoltre la CPDS ha portato all'attenzione degli organi competenti la richiesta fatta dagli studenti del secondo anno di istituire, presso il nostro Ateneo, un corso di preparazione all'esame di stato per Attuario; il CdS ha accolto con favore la proposta e si è resa disponibile a dare il proprio contributo per esplorare la fattibilità di questo corso di preparazione (*cf. infra: Elemento di criticità n.2 nella Sezione 5*).
- Un'altra rilevante questione evidenziata dalla CPDS risulta strettamente legata alle due precedenti: "Migliorare i risultati relativi all'autovalutazione delle conoscenze preliminari per alcuni insegnamenti del primo anno". Questa problematica è già oggetto di attenzione da parte del CdS (*cf. infra: Elemento di Criticità 3 nella Sezione 5*). Sebbene dai programmi degli insegnamenti delle lauree triennali emerga che non dovrebbero sussistere significative lacune di preparazione, molti studenti, in particolare quelli che provengono dalle triennali della classe L-33 e L-18 hanno manifestato la mancanza di conoscenze preliminari adeguate per gli insegnamenti di carattere matematico del primo anno. Il CdS ha colto questa criticità valutando l'opportunità di anticipare il corso di "Modelli matematici per l'analisi economica" al primo anno per includervi elementi di richiamo su temi della teoria dell'integrazione e dell'analisi matematica utili per gli insegnamenti avanzati di tipo matematico-finanziario/attuariale; al contempo, il corso di Modelli Stocastici e Contratti Derivati verrebbe posticipato al secondo anno in modo che quest'ultimo venga sgravato dai suddetti richiami e possa quindi sviluppare ulteriormente argomenti utili per la preparazione dell'esame per Attuario.
- La CPDS evidenzia anche la problematica del "Popolamento dei contenuti della piattaforma e-learning"; anche questa criticità è già sotto osservazione del CdS (*cf. infra: Elemento di Criticità 2 nella Sezione 5*). La criticità emerge dal fatto che nel passaggio alla nuova piattaforma e-learning i docenti devono manualmente spostare tutto il materiale dalla vecchia piattaforma alla nuova non essendo stato implementato alcun meccanismo automatico. Inoltre, durante i tre semestri di Didattica-a-Distanza, i docenti hanno utilizzato gli efficaci strumenti della piattaforma MS Teams per la condivisione del materiale. In ogni caso, i docenti sono continuamente invitati a popolare la nuova piattaforma dal Coordinatore.
- L'ulteriore problematica esposta nel documento della CPDS (Elevata incidenza di studenti che non frequentano per motivi legati al lavoro) è all'attenzione nel CdS tra le azioni correttive (*cf. infra: Elemento di Criticità 2 nella Sezione 5*) che prevede la permanenza di un punto di ascolto, mediante piattaforma Teams, con i docenti incaricati di seguire questa iniziativa.
- La CPDS pone altre due problematiche: nella prima (Funzionamento delle macchine virtuali (statiche) dei PC) si chiede uno spazio di personalizzazione sulle macchine virtuali affinché siano utilizzabili dagli studenti anche dal proprio domicilio e da qualsiasi altra postazione informatica dell'Ateneo; il CdS si attiverà nelle prossime settimane per valutare la fattibilità di questa richiesta. La seconda invece, (Compilazione dei questionari in maniera oggettiva e responsabile), emerge dall'esigenza di evitare che dai questionari degli studenti emergano dati non veritieri. Il CdS si impegna a comunicare con gli studenti per informarli sull'importanza dei questionari per poter apportare azioni correttive efficaci e mirate.

3.2 Raccomandazioni del NdV

Per quanto riguarda le osservazioni del NdV:

- il primo punto evidenziato è di nuovo quello del calo delle immatricolazioni. Come già detto precedentemente il CdS è attivo nel cercare di contenere il fenomeno (*cfr. infra Elemento di Criticità 1 nella Sezione 5*), si fa anche presente che nel primo semestre dell'anno 2021/22 si è registrata una frequenza di studenti a lezione praticamente doppia rispetto alle immatricolazioni dell'anno precedente. Si spera quindi che, a chiusura delle immatricolazioni, i dati siano più in linea con quelli dell'anno accademico 2019/20 che con quello 2020/21.
- Il NdV riconosce che *"Nel complesso il CdS ha performance migliori rispetto all'Area, pur accusando un netto peggioramento degli indicatori relativi alla regolarità del percorso."* In merito al peggioramento degli indicatori di percorso, si segnala tuttavia che, dato l'esiguo numero di studenti, esso può essere causato anche da poche unità in valore assoluto. In questo senso, il CdS sarà vigile sul trend futuro per comprendere se si tratti di una normale fluttuazione o di una tendenza negativa.
- Infine, un rilevante elemento di criticità, posto dal NdV, riguarda *"il tasso di occupazione che ad un anno dalla laurea è intorno al 54%, valore nettamente inferiore a quello dell'Area 64% e Nazionale 68%"*. E' evidente che questo dato debba essere motivo di riflessione e azioni correttive. Le azioni già previste in risposta alle richieste della CPDS vanno in questa direzione. L'aggiornamento dei contenuti dei corsi, la redistribuzione degli insegnamenti nei due anni, l'istituzione del corso di perfezionamento per Attuario ma anche l'organizzazione di occasioni di incontro con il mondo delle professioni vanno infatti proprio nella direzione di una professionalizzazione più specifica offerta dal corso di laurea.

4. Sintesi dei punti di debolezza, di forza, delle opportunità e dei rischi sulla base dell'analisi dei dati

L'analisi dell'evoluzione quali-quantitativa del Corso di laurea viene presentata in due paragrafi:

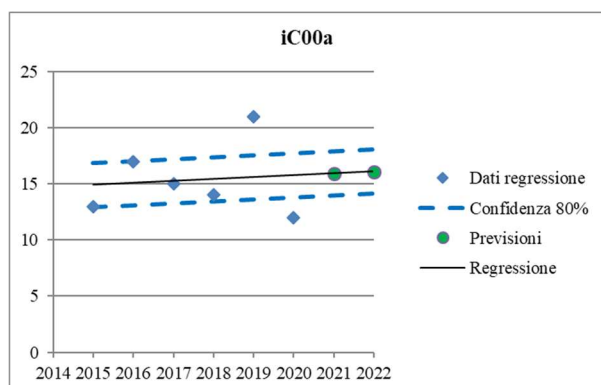
- Un primo paragrafo include una valutazione "di dettaglio", basata sull'analisi dei singoli indicatori AVA. Vengono evidenziati gli indicatori che mostrano scostamenti maggiori di +10% (soglia positiva) e - 10% (soglia di criticità) rispetto ai valori nazionali dell'ultimo anno di rilevazione: per questi indicatori vengono presentati, oltre ad un commento più dettagliato, anche le tabelle e i grafici corrispondenti ai dati dei vari indicatori, assieme ai valori stimati da regressione per gli anni 2021 (con intervalli di confidenza all'80%) e 2022. Per i restanti indicatori vengono invece presentate solo le tabelle con gli ultimi dati resi disponibili dal delegato al DARPA. Gli indicatori iC00, iC09, iC08, iC16-16bis, e iC18 sono considerati comunque da commentare in quanto obiettivi del CdS (*cfr. infra: sezione 4.2*).
- Un secondo paragrafo comprende alcune considerazioni generali relative ad innovazioni nella pratica del monitoraggio resesi necessarie nel corso dell'anno accademico 2021/22.

4.1 ANALISI DI DETTAGLIO

Indicatori di consistenza numerica (iC00a, iC00d)

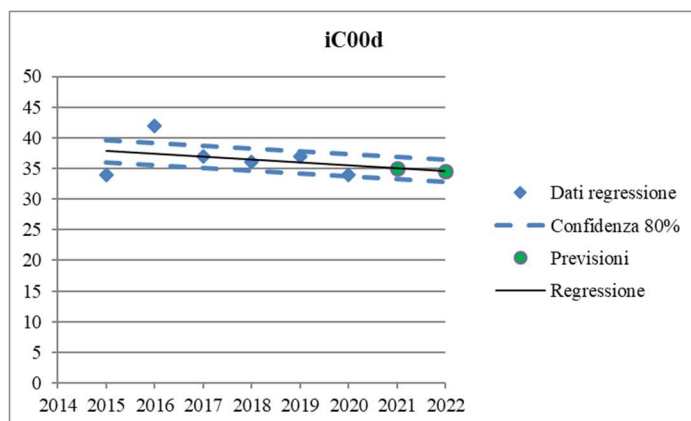
Indicatore iC00a

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Corso di laurea	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2015	13,00	16,50	30,10	-3,50	-17,10
		2016	17,00	17,00	32,30	0,00	-15,30
		2017	15,00	23,5	35,8	-8,5	-20,8
		2018	14,00	18	35,4	-4	-21,4
		2019	21,00	20,8	40	0,2	-19
		2020	12,00	19,3	30,3	-7,3	-18,3
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	16				
		2022	16				

**Indicatore iC00d**

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Corso di laurea	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2015	34,00	47,50	76,10	-13,50	-42,10
		2016	42,00	47,00	80,70	-5,00	-38,70
		2017	36,00	51,00	85,8	-15,00	-49,80
		2018	36,00	53,80	93,5	-17,80	-57,50
		2019	36,00	49,80	95,3	-13,80	-59,30
		2020	34,00	51,00	85,70	-17,00	-51,70

	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)
		2021	35
		2022	35



I principali indicatori di consistenza numerica mostrano nell'anno 2020 un andamento nel complesso sfavorevole. In particolare l'iC00a (i nuovi iscritti) mostra un netto calo rispetto al valore dell'anno precedente – di quasi il 50% – che riporta il suo valore sensibilmente al disotto delle medie nazionale e di quelle di area geografica. Risulta difficile individuare con chiarezza i motivi di tale brusca inversione di tendenza, anche se è ipotizzabile che l'emergenza pandemica possa aver giocato un ruolo preminente, data la sensibilità ai piccoli numeri che caratterizza i Corsi di classe LM-83. Questa ipotesi trova in parte riscontro nel calo (comunque meno marcato) delle iscrizioni a questa classe a livello regionale e nazionale. Se così fosse, ci si dovrebbe attendere un numero di iscrizioni ad MQV-ef in aumento nell'anno successivo. L'altro indicatore, iC00d, mostra un andamento in decrescita non particolarmente significativa, sufficientemente in linea con gli andamenti nazionali e regionali. I numeri complessivi restano significativamente al disotto di quelli tipici o medi dei Corsi di Laurea di classe LM 83 a livello nazionale: tutti gli indicatori sono al disotto della soglia del -10% e danno una dimensione del Corso di Laurea pari a circa la metà di quella media nazionale.

Gruppo A (iC01, iC02, iC04, iC05, iC08, iC09)

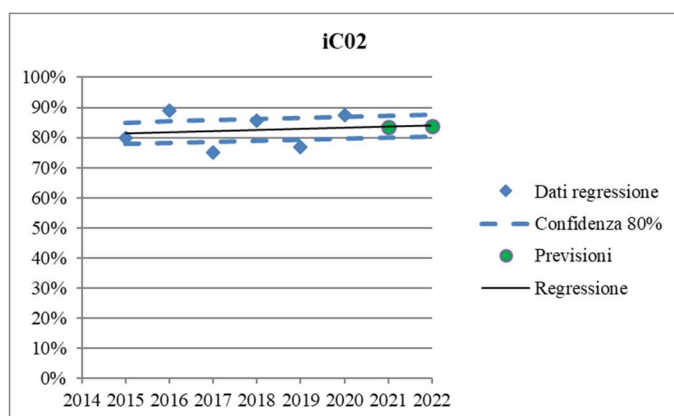
Indicatore iC01 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2015	58,60%	47,00%	55,70%	11,60%	2,90%
		2016	80,00%	61,70%	59,70%	18,30%	20,30%
		2017	83,30%	59,70%	58,90%	23,60%	24,40%
		2018	86,20%	66,70%	69,20%	19,50%	17,00%

		2019	63,60%	56,70%	65,60%	9,90%	-2,00
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	-				
		2022	-				

Indicatore iC02 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

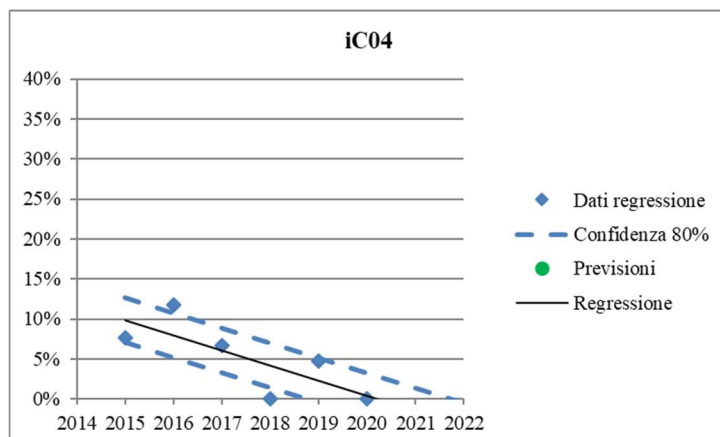
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	80,00%	59,30%	59,90%	20,70%	20,10%
		2016	88,89%	66,70%	60,70%	22,20%	28,20%
		2017	75,00%	47,70%	56,40%	27,30%	18,60%
		2018	85,70%	55,80%	59,80%	29,90%	25,90%
		2019	76,90%	55,60%	59,40%	21,30%	17,50%
		2020	87,50%	70,40%	70,80%	17,10%	16,70%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	83,6%				
		2022	83,9%				



L'andamento dell'indicatore mostra una marcata inversione rispetto all'anno precedente, che lo porta vicino ai livelli massimi del 2016. È da segnalare che anche le medie regionali e nazionali registrano una analoga crescita – particolarmente marcata a livello regionale – ma che mantiene comunque il valore di Ateneo al di sopra del +10% in entrambi i casi.

Indicatore iC04 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	7,69%	10,60%	26,90%	-2,90%	-19,20%
		2016	11,76%	11,80%	35,90%	0,00%	-24,10%
		2017	6,70%	12,80%	27,70%	-6,10%	-21,00%
		2018	0,00%	4,20%	31,40%	-4,20%	-31,40%
		2019	4,80%	7,20%	28,80%	-2,40%	-24,00%
		2020	0,00%	10,40%	26,40%	-10,40%	-26,40%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	-1,5%				
		2022	-3,4%				

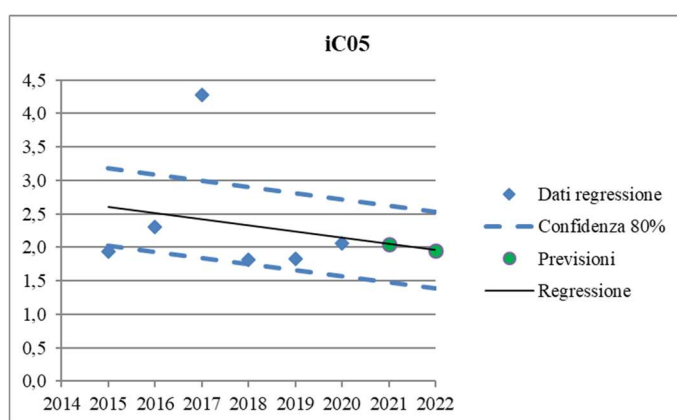


Sebbene il valore dell'indicatore mostri un peggioramento nel 2020, l'andamento complessivo rimane oscillante nel corso dei sei anni d'indagine; di fatto si può evidenziare come per questo indicatore permangano in buona parte i fattori evidenziati nelle passate Schede di monitoraggio, con un peggioramento riscontrato nel 2020 che riporta il valore a zero. Si conferma quindi l'opportunità di proseguire nell'opera di potenziamento della capacità di attrazione del Corso di laurea presso studenti di altri atenei.

Indicatore iC05 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC05	Rapporto studenti	2015	1,9	2,6	5,1	-0,7	-3,2

regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	2,3	2,7	5,5	-0,4	-3,2	
	2017	4,3	3,8	6,2	0,5	-1,9	
	2018	1,8	3,1	5,6	-1,3	-3,8	
	2019	1,9	2,8	5,6	-0,9	-3,7	
	2020	2,1	3,0	5,2	-0,9	-3,1	
Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)					
		2021	2,1				
		2022	2,0				

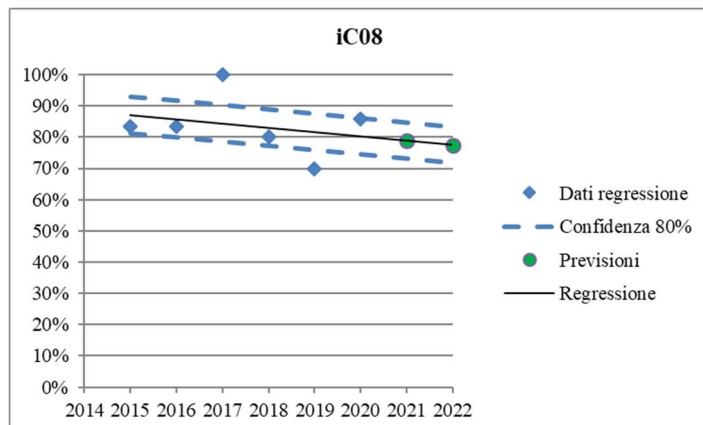


Per il 2020, l'indicatore si mantiene in sostanza allineato ai livelli registrati in precedenza – con l'eccezione del 2017-18, imputabile all'entrata in vigore della nuova offerta formativa MQV-ef – mostrando soltanto un lieve aumento rispetto al 2019. Come evidenziato nei documenti degli anni precedenti, l'indicatore è da leggersi come inversamente legato all'aspetto qualitativo indagato, e pertanto si registra una performance stabilmente positiva a paragone con quelle nazionali e regionali, non significativamente alterata dagli sviluppi intercorsi nell'ultimo anno di rilevazione.

Indicatore iC08 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	83,33%	88,70%	92,90%	-5,40%	-9,60%
		2016	83,33%	92,00%	94,80%	-8,70%	-11,50%
		2017	100,00%	92,30%	94,80%	7,70%	5,20%
		2018	80,00%	86,20%	91,70%	-6,20%	-11,70%
		2019	70,00%	82,80%	90,30%	-12,80%	-20,30%
		2020	85,70%	84,00%	90,90%	1,70%	-5,20%
Valori di regressione (anni successivi)		Anno	Valore estrapolato (regressione)				
			2021	78,9%			

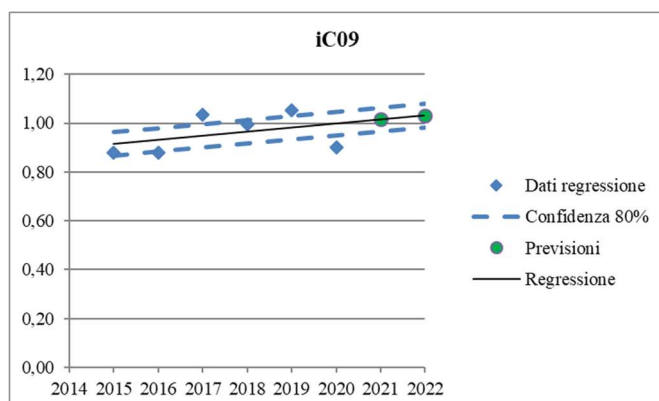
		2022	77,5%
--	--	------	-------



Come illustrato nelle precedenti versioni di questo documento, l'andamento di questo indicatore nel 2018 e 2019 ha risentito in maniera marcata dell'entrata in regime – incluso il secondo anno di corso – dell'articolazione originaria dell'offerta formativa in MQV-ef, che prevedeva due distinti curricula, differenziati a partire dal secondo anno di corso. In particolare, il curriculum in Analisi quantitative di efficienza, rischio e sostenibilità presentava un maggior numero di docenti non caratterizzanti, e la chiusura di questo percorso del secondo anno, attuata per la coorte di studenti iscritti al primo anno nel 2020/21, ha effettivamente prodotto un sensibile miglioramento dell'indicatore; questo andamento dovrebbe consolidarsi nel corso dell'anno accademico successivo, confermando l'impegno ad una migliore allocazione dei docenti con requisiti adeguati attuata in sede di programmazione didattica nell'ambito delle strutture di riferimento (Dipartimento e Scuola Interdipartimentale). Considerando l'andamento sostanzialmente stabile delle medie regionali e nazionali nel corso del sessennio, il forte incremento registrato dal Corso di laurea nell'ultimo anno d'indagine configura anche netto miglioramento in termini di posizioni relative del Corso stesso, riportandolo vicino alla media nazionale e al di sopra di quella di area geografica

Indicatore iC09 gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	0,9	0,7	0,8	0,2	0,1
		2016	1,0	0,8	0,8	0,2	0,2
		2017	1,0	0,7	0,8	0,3	0,2
		2018	1,0	0,8	0,9	0,2	0,1
		2019	1,1	0,8	0,8	0,3	0,3
		2020	0,9	0,8	0,8	0,1	0,1
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	1,0				
		2022	1,0				



La qualità della ricerca del corpo docente è stata tradizionalmente uno dei punti di forza del Corso di laurea, ulteriormente rafforzata dall'articolazione iniziale del Corso (a partire dal 2017) in due distinti curricula, grazie anche all'apporto dei docenti impegnati nel curriculum in Analisi quantitative di efficienza, rischio e sostenibilità. È quindi manifesto come la soppressione di questo curriculum, attuata nel 2020/21, abbia contribuito in senso negativo all'andamento di questo indicatore, che infatti registra nell'ultimo anno di corso un calo significativo. Va comunque osservato che, nonostante il calo del 2020, l'indicatore si mantiene su livelli più che soddisfacenti, al di sopra del valore generale di riferimento e delle medie sia regionali che nazionali.

Il quadro presentato da questi indicatori mostra un'evoluzione nel complesso non sfavorevole, con alcuni indicatori che registrano una buona performance, sia in termini assoluti che in relazione alla media dell'Area geografica e degli altri Atenei, ed altri che evidenziano alcuni punti di attenzione. Tra questi ultimi, quelli di maggior rilevanza per il Corso di laurea sono l'iC04, che mostra il persistere di difficoltà legate all'attrattività esterna del Corso di laurea, e l'iC01, che mostra un calo rispetto all'anno passato pur mantenendosi nel complesso in linea con le medie regionali e nazionali. Gli indicatori di qualità della ricerca del corpo docente e del rapporto studenti/docenti mostrano un lieve peggioramento nell'ultimo anno, mantenendosi però su livelli favorevoli in assoluto e in confronto alle medie regionali e nazionali. Infine, per l'indicatore iC04 permangono in buona parte i fattori evidenziati nelle passate Schede di monitoraggio, con un peggioramento riscontrato nel 2020 che riporta il valore a zero.

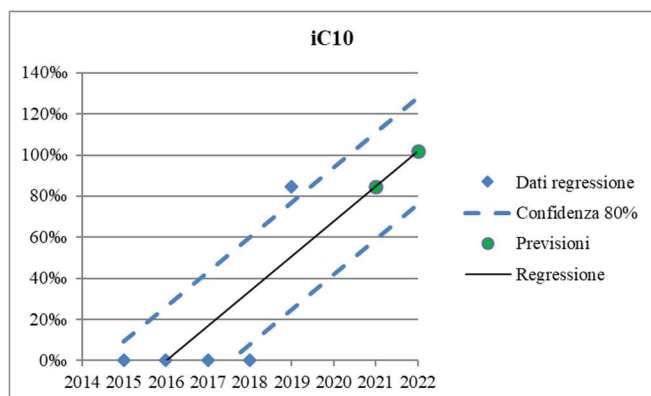
Gruppo B (iC10, iC011, iC12)

I valori di questi indicatori suggeriscono un commento d'insieme.

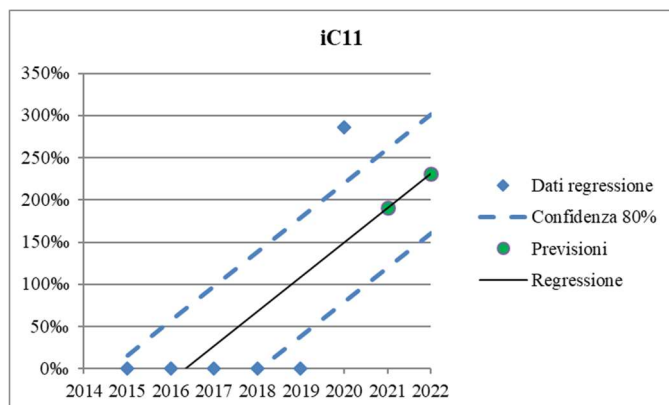
Indicatore iC10 Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli	2015	0,00%	3,3%	12,3%	-3,3%	-12,3%
		2016	0,00%	7,5%	12,3%	-7,5%	-12,3%

studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2017	0,0‰	3,0‰	9,9‰	-3‰	-9,9‰
	2018	0,0‰	6,2‰	22,3‰	-6,2‰	-22,3‰
	2019	84,8‰	22,4‰	30,2‰	62,4‰	54,6‰
Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
	2021	84,8‰				
	2022	101,8‰				

**Indicatore iC11** Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2015	0,00%	0,00%	187,5%	-0,00%	-187,5%
		2016	0,00%	29,4%	95,6%	-29,4%	-95,6%
		2017	0,00%	32,3%	60,2%	-32,3%	-60,2%
		2018	0,00%	34,0%	55,6%	-34,0%	-55,6%
		2019	0,00%	75,0%	86,2%	-75,0%	-86,2%
		2020	287,5‰	100%	134,8%	185,7%	152%
Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)					
	2021	190,5%					
	2022	231,3%					



Indicatore iC12 Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	2015	0,00%	0,00%	13,3%	0,00%	-13,3%
		2016	0,00%	0,00%	9,3%	0,00%	-9,3%
		2017	0,00%	0,00%	16,8%	0,00%	-16,8%
		2018	0,00%	0,00%	28,3%	0,00%	-28,3%
		2019	0,00%	0,00%	15,0%	0,00%	-15,0%
		2020	0,00%	0,00%	9,9%	0,00%	-9,9%

Gli indicatori di questo gruppo mostrano l'evoluzione recente più favorevole tra quelli dell'ultima rilevazione: il 2019/20 e il parziale 2020/21 segnano l'uscita del Corso di studio da un lungo periodo di valori nulli, con i due principali indicatori, iC10 e iC11, che si pongono nell'ultimo anno di rilevazione nettamente al disopra delle medie regionali e nazionali. Ciò è dovuto alla partecipazione di diversi studenti del Corso (quattro di loro) al programma Erasmus e al conseguente conteggio dei crediti ottenuti all'estero nel 2019-20. È inoltre da segnalare che nel corso del 2020-21 altri tre studenti del Corso hanno partecipato al bando Erasmus ottenendo la partecipazione al programma per il II semestre del 2020-21, ponendo così le basi per l'attesa di un andamento ancora favorevole nelle rilevazioni successive. Nonostante l'indicatore iC12 (percentuale di laureati all'estero) rimanga nullo e al disotto della media nazionale, il significativo miglioramento degli altri due indicatori testimonia degli sforzi di sensibilizzazione ai temi dell'internazionalizzazione profusi a livello di Scuola Interdipartimentale, e soprattutto dell'impegno dedicato al tema da parte dei docenti del Corso con l'assistenza della responsabile per l'internazionalizzazione del Dipartimento.

Gruppo E (iC13, iC014, iC15, iC15bis, iC16, 16bis, iC17, iC18, iC19)

Indicatore iC13: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2015	65,00%	61,40%	70,10%	3,60%	-5,10%
		2016	76,10%	68,20%	70,70%	7,90%	5,40%
		2017	77,90%	66,20%	72,60%	11,70%	5,30%
		2018	73,20%	73,90%	79,60%	-0,70%	-6,40%
		2019	71,90%	63,70%	72,20%	8,20%	-0,30%

Indicatore iC14: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

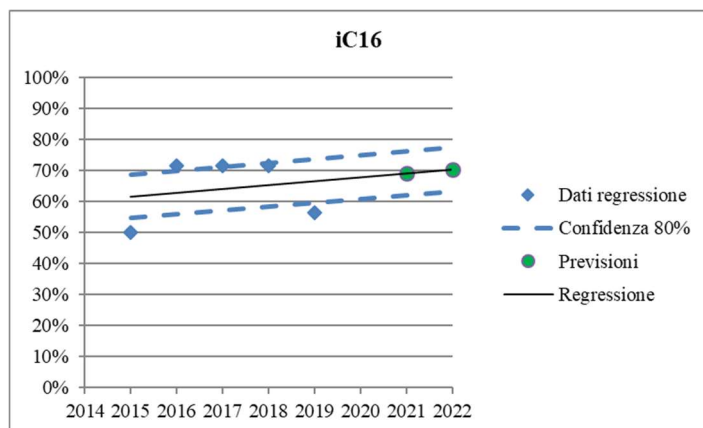
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2015	100,00%	94,90%	94,00%	5,10%	6,00%
		2016	100,00%	96,70%	97,90%	3,30%	2,10%
		2017	100,00%	97,60%	97,40%	2,40%	2,60%
		2018	92,90%	98,50%	97,50%	-5,60%	-4,60%
		2019	93,80%	94,60%	90,40%	-0,80%	3,40%

Indicatore iC15: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	2015	91,67%	83,10%	86,60%	8,60%	5,10%
		2016	85,71%	88,30%	85,80%	-2,60%	-0,10%
		2017	100,00%	85,50%	87,10%	14,50%	12,90%
		2018	78,60%	89,60%	92,40%	-11,00%	-13,80%
		2019	87,50%	89,30%	83,30%	-1,80%	4,20%

Indicatore iC16: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

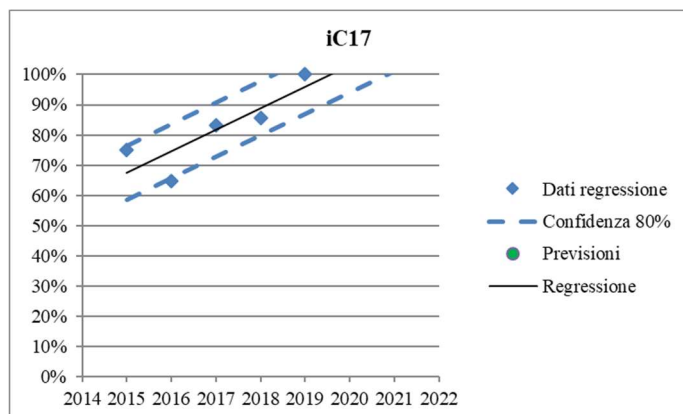
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2015	50,00%	47,50%	60,10%	2,50%	-10,10%
		2016	71,40%	61,70%	61,90%	9,70%	9,50%
		2017	71,40%	59,00%	61,70%	12,40%	9,70%
		2018	71,40%	70,10%	71,40%	1,30%	0,00%
		2019	56,30%	44,60%	61,40%	11,70%	-4,90%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	69,1%				
		2022	70,4%				



L'iC16, di specifica rilevanza per il Corso di laurea, mostra una forte caduta nel corso del 2019/20; è d'uopo osservare come l'indicatore sembra aver risentito dell'emergenza pandemica scoppiata proprio nel secondo semestre 2019/20 in maniera maggiore degli altri indicatori collegati iC13, iC15 e iC15BIS. Questa interpretazione appare avvalorata dall'andamento delle medie regionali e nazionali dell'iC16, che mostrano entrambe per l'ultimo anno di rilevazione una caduta assai più pronunciata di quella degli indicatori iC15 e iC15BIS. Proprio in relazione al confronto con il quadro regionale e nazionale, è da segnalare in questo contesto emergenziale la performance nel complesso buona del Corso di laurea in MQV-ef, che si colloca nettamente al disopra della media regionale e solo limitatamente al disotto di quella nazionale.

Indicatore iC17: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2015	75,00%	74,30%	72,50%	0,70%	2,50%
		2016	64,71%	65,20%	76,70%	-0,50%	-12,00%
		2017	83,30%	79,70%	80,20%	3,60%	3,10%
		2018	85,70%	80,00%	74,00%	5,70%	11,70%
		2019	100,0%	82,90%	72,40%	17,10%	20,60%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	110,2%				
		2022	117,3%				



Il valore dell'indicatore iC17 prosegue la sua crescita sia in termini assoluti sia rispetto alla media regionale e, soprattutto, rispetto alla media nazionale. Con l'avvio della nuova offerta formativa nel 2017/18, l'andamento dell'indicatore testimonia dunque un consolidarsi del processo di recupero rispetto agli anni precedenti, che lo ha portato negli ultimi tre anni accademici costantemente al di sopra delle medie regionali e nazionali. Se da un lato questo processo favorevole rassicura riguardo alla produttività degli studenti lungo l'intero percorso del piano di studio, dall'altro il risultato molto elevato del 2019/20 si pone come una sostanziale sfida per il Corso di laurea, che rinnova l'esigenza di monitorare attentamente l'evoluzione della produttività globale degli studenti di MQV-ef.

Indicatore iC18 Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

NOTA: vengono riportati e commentati i dati dell'indicatore iC18 in quanto incluso nell'Obiettivo n.2 del CdS (cfr. *infra*: sez. 4.2); i dati sono desunti dalla tabella di indicatori presente nella pagina web SUA-CDS del corso di laurea, aggiornati al 2/6/2021. Non sono presenti valori estrapolati né grafici in quanto non resi disponibili dal delegato DARPA.

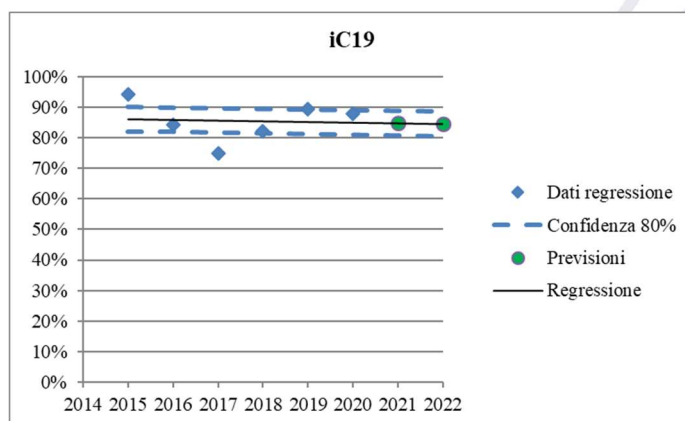
Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
------------	-------------	------	---------------	------------------------------	------------------------	-----------------------------------	-----------------------------

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	100,00%	78,70%	79,50%	21,30%	20,50%
		2017	90,90%	87,30%	75,70%	3,60%	15,20%
		2018	100,00%	89,40%	76,90%	10,60%	23,10%
		2019	70,00%	87,10%	77,90%	-17,10%	-7,90%
		2020	93,30%	76,60%	72,80%	16,70%	20,50%

L'indicatore iC18 fornisce una misura di una delle possibili dimensioni del gradimento degli studenti per il corso di laurea concluso. L'ultimo anno di rilevazione registra un netto aumento, che porta l'indicatore nuovamente al di sopra delle medie nazionali e di area geografica, in modo significativo. Come discusso in seguito a proposito degli indicatori iC25 e iC26, che mostrano andamenti in parte simili (specie l'iC25), questo andamento di iC18 è verosimilmente da imputarsi all'esaurirsi delle coorti di studenti provenienti da un diverso e precedente percorso formativo, portando così l'iC18 più in linea con l'iC25 che registra opinioni più vicine nel tempo. Va comunque ricordato che questo indicatore, per MQV-ef, è soggetto ad ampie fluttuazioni in parte riconducibili all'esiguità dei numeri assoluti di studenti che lo costituiscono.

Indicatore iC19 Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	94,29%	81,50%	80,40%	12,80%	13,90%
		2016	84,38%	78,30%	79,70%	6,10%	4,70%
		2017	75,00%	76,70%	73,20%	-1,70%	1,80%
		2018	82,20%	79,50%	68,90%	2,70%	13,30%
		2019	89,60%	82,20%	70,30%	7,40%	19,30%
		2020	88,10%	80,30%	71,20%	7,80%	16,90%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	84,8%				
		2022	84,6%				



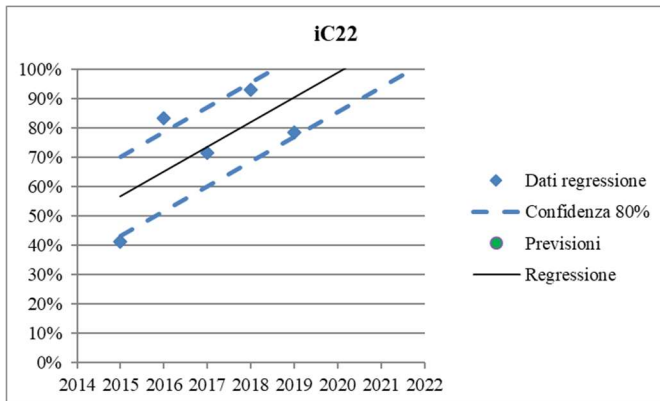
Il valore dell'indicatore iC19 presenta solo una marginale riduzione rispetto all'anno precedente, che comunque lo pone ancora al di sopra della media regionale e, soprattutto, di quella nazionale. Gli ultimi tre anni accademici – corrispondenti all'offerta formativa in MQV-ef – mostrano un percorso di sostanziale stabilizzazione dell'indicatore su livelli elevati e comparativamente favorevoli rispetto al contesto regionale e nazionale. Ciò può essere preso come segnale della validità complessiva delle competenze del corpo docente interno attivo nel Corso di laurea. La mancanza nell'Ateneo di un attuario professionista iscritto all'albo, che nel passato ha reso necessario supplenze esterne dell'insegnamento di tecniche attuariali, potrebbe essere, nell'anno accademico 2021/22, superata dall'individuazione di nuove risorse di docenza interne a cui assegnare questo importante insegnamento.

Nel complesso, gli indicatori di questo Gruppo mostrano un andamento sostanzialmente favorevole, con l'eccezione degli indicatori iC13, iC16 e iC19 che presentano un decremento, accentuato per l'iC16. In merito a iC13 e iC19, va detto che il primo si mantiene comunque in linea con la media nazionale e al di sopra di quella di Area geografica, mentre l'iC19 rimane comunque su livelli assai favorevoli rispetto ai Corsi LM-83 degli altri atenei sia nazionali sia di area geografica. La caduta dell'iC16 deve essere contestualizzata nel quadro dell'emergenza pandemica, come suggerito dal raffronto con le medie regionali e nazionali, dal quale MQV-ef esce in una luce sostanzialmente favorevole. Per l'indicatore iC17 è da segnalare un netto incremento rispetto alla precedente rilevazione, che porta il suo valore al livello massimo, marcatamente al di sopra delle medie di area e nazionali. Si può affermare che, per ora, il processo di recupero relativo ai tempi di completamento del precorso formativo, iniziato nel 2016-17, può dirsi concluso.

Indicatori di Approfondimento – percorso e regolarità carriere (iC21, iC022, iC23, iC24)

Indicatore iC22-Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	2015	41,18%	37,90%	50,60%	3,30%	-9,40%
		2016	83,33%	59,30%	61,20%	24,00%	22,10%
		2017	85,70%	75,00%	73,00%	10,70%	12,70%
		2018	92,90%	55,40%	56,60%	37,50%	36,30%
		2019	78,60%	58,60%	68,30%	20,30%	10,30%
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	107,2%				
		2022	115,6%				



L'indicatore iC22 ha avuto un calo sensibile rispetto all'anno precedente, in maniera in qualche modo simile a quanto registrato riguardo all'iC16. Data la natura dell'indicatore, legato alla fluidità del percorso formativo degli studenti, è possibile in prima battuta avanzare le stesse riflessioni proposte in merito alle cause dell'evoluzione dell'iC16. A sostegno di ciò si può osservare come l'iC22 si mantenga anche nell'ultimo anno di rilevazione sostanzialmente al disopra delle medie regionali e nazionali, e comunque all'interno dell'intervallo di confidenza.

Indicatore iC23: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	2015	0,00%	3,40%	3,70%	-3,40%	-3,70%
		2016	0,00%	1,70%	1,40%	-1,70%	-1,40%
		2017	0,00%	1,20%	0,60%	-1,20%	-0,60%
		2018	0,00%	0,00%	1,00%	0,00%	-1,00%
		2019	0,00%	3,60%	6,40%	-3,60%	-6,40%

Indicatore iC24: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	2015	0,00%	0,00%	7,30%	0,00%	-7,30%
		2016	11,76%	12,10%	6,60%	-0,30%	5,20%
		2017	16,70%	10,20%	9,30%	6,50%	7,40%
		2018	0,00%	3,30%	5,30%	-3,30%	-5,30%
		2019	0,00%	4,90%	4,80%	-4,90%	-4,90%

Gli indicatori di questo gruppo mostrano un quadro complessivamente favorevole, che li pone stabilmente al di sopra delle medie di Area geografica e Nazionali. L'indicatore iC21 (iscritti al secondo anno nel sistema, desumibile dalla scheda SUA-CdS del Corso di laurea) mantiene un andamento positivo negli ultimi due anni ponendosi lievemente al di sotto dei valori regionali e nazionali. L'indicatore iC22 dei laureati "in corso" mostra un andamento favorevole, se lo si contestualizza nel quadro dell'emergenza sanitaria e soprattutto se lo si raffronta alle medie regionali e nazionali. Infine, l'andamento degli abbandoni appare confermare la tendenza favorevole avviata nel precedente anno di rilevazione.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

NOTA: vengono riportati e commentati i dati degli indicatori iC25 e iC26 in quanto inclusi nell'Obiettivo n.2 del CdS (cfr. *infra*: sez. 4.2); i dati sono desunti dalla tabella di indicatori presente nella pagina web SUA-CDS del corso di Laurea, aggiornati al 2/6/2021. Non sono presenti valori estrapolati né grafici in quanto non resi disponibili dal delegato DARPA.

Indicatore iC25: indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	100,00%	97,90%	92,50%	2,10%	7,50%
		2017	100,00%	98,20%	94,30%	1,80%	5,70%
		2018	92,30%	92,70%	89,00%	-0,40%	3,30%
		2019	100,00%	96,80%	94,70%	3,20%	5,30%
		2020	100,00%	92,20%	86,10%	7,80%	13,90%

Indicatore iC26: indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC26	Percentuale di Laureati occupati a 1 anno dal Titolo (LM) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2016	55,60%	60,90%	79,70%	-5,30%	-24,10%
		2017	37,50%	69,80%	83,10%	-32,30%	-45,60%
		2018	100,00%	78,80%	82,70%	21,20%	17,30%
		2019	62,50%	75,00%	84,20%	-12,50%	-21,70%
		2020	54,50%	63,60%	80,90%	-9,10%	-26,40%

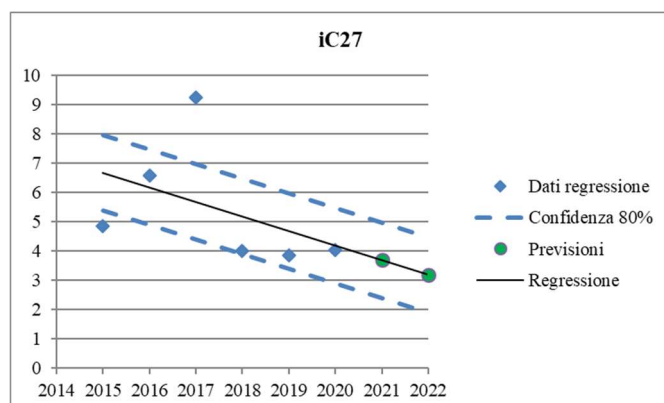
L'indicatore iC25, che registra in modo "diretto" il grado di soddisfazione complessiva dei laureandi,

conferma invece, anche per il 2020, il valore ottimale della passata registrazione; inoltre, l'indicatore stesso può essere quasi interamente riferito alle coorti di studenti che sono in procinto di laurearsi con il piano di offerta formativa rivisto nel 2017/18. L'ic26 invece registra un ulteriore calo rispetto all'anno passato, confermando la necessità di mantenere viva l'attenzione riguardo all'occupabilità dei laureati, anche se il calo di ic26 è comune agli atenei sia di area geografica che a livello nazionale. E' d'uopo ribadire che i due indicatori sono, per MQV-ef, soggetti ad ampie fluttuazioni in parte riconducibili all'esiguità dei numeri assoluti di studenti che li costituiscono.

Indicatori di Approfondimento – Consistenza e Qualificazione del corpo docente (ic27, ic028)

Indicatore ic27: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
ic27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	4,9	7,3	13,8	-2,4	-8,9
		2016	6,6	7,9	15	-1,3	-8,4
		2017	9,3	9,8	15,1	-0,5	-5,8
		2018	4,0	7,9	13,8	-3,9	-9,8
		2019	3,8	7,4	13,1	-3,6	-9,3
		2020	4,2	7,5	12,5	-3,30	-8,30
	Valori di regressione (anni successivi)	Anno	Valore estrapolato (regressione)				
		2021	3,7				
		2022	3,2				



Indicatore ic28: Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Definizione	Anno	Valore Ateneo	Valore medio area Geografica	Valore medio nazionale	differenza valore area geografica	differenza valore nazionale
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	4,4	4,3	9,3	0,1	-4,9
		2016	5,3	4,7	10,1	0,6	-4,8
		2017	3,8	6,1	9,6	-2,3	-5,8
		2018	3,5	4,4	9,3	-0,9	-5,8
		2019	5,3	5,7	9	-0,4	-3,7
		2020	3,2	5,0	7,9	-1,8	-1,7

Nell'ultimo anno, i due indicatori mostrano un andamento disomogeneo, con l'iC27 in aumento e l'iC28 in calo, entrambi però con variazioni piuttosto contenute rispetto all'anno precedente. I valori si mantengono comunque sempre al disotto delle medie nazionali e di area geografica con la sola eccezione del iC28 nel 2015 e 2016. Inoltre, entrambi gli indicatori si collocano anche nel 2020 positivamente nei confini dei rispettivi intervalli di confidenza.

4.2 CONSIDERAZIONI GENERALI

Aggiornamento degli obiettivi prioritari del monitoraggio

La principale innovazione legata agli esiti dell'analisi delle performance del Corso di laurea riguarda la ridefinizione di alcuni degli obiettivi prioritari ai fini del monitoraggio stabiliti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico 2019 – redatto a gennaio 2020.

Il Gruppo del Riesame e della Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ) ha proposto, nella sua Relazione Annuale elaborata a novembre 2021, una revisione di alcuni di questi indicatori, rispetto a quanto stabilito nei Rapporti annuali e nelle Schede di Monitoraggio Annuale degli ultimi anni. In particolare, si propone un cambiamento relativo all'Obiettivo 3, che si rende necessario al fine di aggiornare l'Obiettivo stesso con la revisione del Piano Strategico di Ateneo e con il Programma Triennale 2021-2023. Gli indicatori proposti sono i seguenti:

- Obiettivo 1:** consistenza numerica e qualità: iC00a; iC09.
Obiettivo 2: percorso post-laurea: iC18; iC25; iC26.
Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo: iC08; iC16; iC16bis.

Gli indicatori, così riformulati e proposti dal GdRAQ, sono stati approvati dal Consiglio di Corso di laurea nella riunione del 2 dicembre 2021 e menzionati nel relativo verbale. Si ritiene infatti che le logiche che hanno motivato l'adozione, principalmente sulla base dell'analisi degli indicatori di monitoraggio e sulle specificità del CdS, siano ancora valide per quel che riguarda i primi due obiettivi. Riguardo all'Obiettivo 3, i Piani Strategico/Triennali di Ateneo, nella loro ultima formulazione, pongono l'accento su temi in parte diversi da quelli indicati in passato, con enfasi sui requisiti di docenza dei CdS di Ateneo e sul miglioramento delle performance degli studenti in termini di fluidità delle loro carriere formative. In particolare, si segnalano: i) nel Piano Strategico di Ateneo 2016-2022, l'Obiettivo O.D.9 con indicatori di ateneo iA16 e

iA16bis; ii) nel Programma triennale di Ateneo 2021-2023, l'Obiettivo A punto b). Ciò motiva l'adozione degli indicatori iC08, iC16 e iC16bis per l'Obiettivo 3.

5. Dettaglio analisi ed interventi correlati con esiti delle azioni correttive già intraprese e pianificazione nuove azioni

5.1 Punti di debolezza e interventi

Elemento di criticità 1: *Numerosità delle immatricolazioni (iscrizioni al primo anno)*

Note: Gli iscritti a MQV-ef nel 2020-2021 hanno registrato un calo di quasi il 50% rispetto al passato anno accademico. Anche se MQV-ef non è l'unico Corso di Laurea magistrale a registrare nel 2020/21 un calo significativo degli iscritti, l'ampiezza del calo pone la necessità di esplorare le possibili cause che, come evidenziato nella riunione del GdRAQ del 13/5/2021 possono essere molteplici. In primo luogo si può osservare che il risultato molto favorevole registrato nel 2019/20 (21 iscritti) si possa in parte ricondurre al notevole aumento del numero dei laureati del CdS triennale in Economia e Commercio (EC – classe L33) a fine 2019, che costituiscono un tradizionale bacino di provenienza per gli immatricolati in MQV-ef; nella parte finale del 2020 il minor numero dei laureati in EC ha verosimilmente giocato un ruolo nel ridurre la platea dei potenziali iscritti a MQV-ef del 2020/21. In secondo luogo va tenuto conto delle difficoltà create dalla situazione emergenziale legata alla pandemia alle attività di orientamento e diffusione delle informazioni. L'impossibilità di svolgere adeguate opere di comunicazione e orientamento in presenza, ricorrendo solo alle iniziative online promosse dall'ufficio orientamento di ateneo (i "Virtual Open Days"), ha certamente pesato sul processo di entrata CdS; MQV-ef (come il suo predecessore MQDA) è tradizionalmente affetto da un deficit di "esposizione" e conoscenza presso la platea degli studenti afferenti alla Scuola SIEGI: la sua natura altamente specialistica e la sua vocazione spiccatamente quantitativa fa sì che esso sia generalmente poco noto presso gli studenti di CdL triennali. Con la drastica riduzione delle opportunità di comunicazione e orientamento in presenza, è venuto a mancare uno dei principali canali di accesso ad MQV-ef.

Gli studenti iscritti al primo anno di corso del 2020/21 provengono in prevalenza dalle lauree triennali di classe L33 dell'ateneo (8 sul totale dei 12), 3 studenti provengono da una laurea triennale in Management delle Imprese Internazionali (L18) e solo uno proviene da una laurea di classe L41 (Statistica e Informatica per Gestione delle Imprese – SIGI). Al di là delle cause di carattere generale evidenziate in precedenza, la scarsa presenza di laureati provenienti dalla classe L41 desta certamente forte attenzione e si presenta come una criticità da affrontare negli anni successivi, stante la rilevanza attribuita alla filiera formativa di MQV-ef con questa classe di laurea nella configurazione dell'offerta formativa di Scuola e di Ateneo. È quindi opportuno valutare un'intensificazione delle attività dirette di orientamento presso gli studenti dell'ultimo anno del CdS di classe L41 di ateneo, SIAFA.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019):

- indicatore iC00a: (ob. primario) aumentare questo indicatore nel corso del triennio accademico successivo al 2020-2021, fino a portarlo a raggiungere al termine del triennio un valore pari almeno al 50% dell'utenza sostenibile prevista per la classe LM-83 (65 iscritti);
- indicatore iC00a: (ob. secondario) arrivare al termine del triennio con un valore dell'indicatore in linea con quello medio dell'area geografica.
- indicatore iC04: portare l'indicatore in linea con il livello medio dell'area geografica alla fine del triennio.

Azione anno 2020-2021 (e successivi): Azione A.1 del Riesame Ciclico 2019: **"Monitoraggio offerta formativa"**.

Risorse: Il processo di monitoraggio viene effettuato collegialmente dai componenti del GdRAQ. È previsto un monitoraggio del numero degli studenti provenienti dai CdS triennali diversi dalla classe L41 e degli esami da loro sostenuti per integrazione ai fini dei requisiti per MQV-ef, eventualmente richiedendo i dati presso le segreterie di ateneo o dipartimento/scuola, per meglio valutare le caratteristiche dei flussi in entrata al CdS.

Tempistiche: svolgimento del monitoraggio nel corso del primo semestre del 2021-2022 (da settembre 2021 a febbraio 2022); confermato analogo svolgimento nel primo semestre di lezioni dell'anno accademico 2022-2023 (da settembre 2022 a febbraio 2023).

Responsabili dell'azione: Il coordinatore del CdS. Tutti i docenti del CdS parteciperanno comunque al monitoraggio delle presenze in aula alle lezioni del primo semestre del primo anno di corso.

Stato di avanzamento: il monitoraggio delle iscrizioni al 2021/2022 si è svolto sia usufruendo dei dati inviati dagli uffici competenti, sia registrando le presenze in aula da parte dei docenti degli insegnamenti del primo semestre del I anno di corso, conclusi a novembre 2021. Le prime impressioni – tratte dalla presenza in aula alle lezioni del primo semestre del I anno – forniscono qualche segnale di incoraggiamento, segnalando un possibile aumento degli iscritti per il corrente anno accademico 2021/22. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri atenei mostra un peggioramento rispetto al passato, riportandosi ad un valore basso e analogo a quello registrato nei passati quattro anni accademici. Si evidenzia dunque l'opportunità di intensificare gli sforzi per l'attrattività "esterna" di MQV-ef, pur nella consapevolezza della difficoltà intrinseca del compito, alla luce anche della inusuale concentrazione di corsi di laurea LM-83 nella regione Campania.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019):

- Primario: indicatore iC00a – aumentare questo indicatore nel corso del triennio accademico successivo al 2020-2021, fino a portarlo a raggiungere al termine del triennio un valore pari almeno al 50% dell'utenza sostenibile prevista per la classe LM-83 (65 iscritti);
- Secondario: indicatore iC00a – arrivare al termine del triennio con un valore dell'indicatore in linea con quello medio dell'area geografica.
- Secondario indicatore iC04 – portare l'indicatore in linea con il livello medio dell'area geografica alla fine del triennio.

Azione anno 2020-2021 (e successivi): Azione A.3 del Riesame Ciclico 2019: **"Prosecuzione delle attività di orientamento"**.

Risorse: Alle azioni di pubblicità ed orientamento (Open days, Incontri con gli studenti, ecc.) partecipano in qualità di relatori – oltre al Coordinatore del CdS – anche i docenti del CdS nelle

principali aree scientifiche. Sono previsti incontri di orientamento svolti in ambito di Dipartimento (principalmente verso il CdS di classe L-33) e organizzati direttamente dal CdS in MQV-ef, assieme alle iniziative promosse dalla Scuola SIEGI.

Tempistiche: L'organizzazione di massima di queste attività prevede le seguenti fasi: in sede di Consiglio di CdS, nel periodo da febbraio ad aprile dell'anno accademico verranno vagliate, discusse e in caso approvate nuove o analoghe modalità di intervento; successivamente, si procede allo svolgimento delle attività di orientamento nel corso del secondo semestre dell'a.a., prima della pausa estiva. Vi possono essere ulteriori iniziative specifiche di orientamento (es. Career days, incontri con rappresentanti delle professioni, ecc.) promosse dalla Scuola SIEGI o anche dal CdS da svolgersi in periodi diversi da quelli sopra indicati. Diverse iniziative relative all'Azione A.3 si sono svolte nel corso del periodo da maggio a settembre 2021. La tempistica della successiva tornata di iniziative di orientamento dovrà coprire il periodo maggio-settembre 2022.

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore del CdS. Il Coordinatore provvede ad organizzare gli incontri, predisponendo il materiale di presentazione, e a sondare la disponibilità dei docenti del CdS a partecipare e intervenire alle presentazioni.

Stato di avanzamento: L'azione A.3 del Riesame Ciclico 2019 prevede iniziative di orientamento sia *in entrata* che *in uscita*. Riguardo all'orientamento in entrata, si registrano, nel periodo da gennaio a ottobre 2021, diverse attività:

- Virtual Open Day per i Corsi di Laurea Magistrale del 2021, svolto il 07/05/2021 in modalità telematica analogamente alle edizioni dell'anno passato, ed ha visto la partecipazione dei docenti del CdS e del Coordinatore. Hanno effettuato la presentazione dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali di MQV-ef i Proff. Marchetti, D'Agostino e De Marco. Gli studenti collegati hanno avuto modo di interagire con domande specifiche, alcune inerenti ai requisiti di ammissione al Corso.
- Presentazione informale del CdS in MQV-ef, l'11/06/2021; l'incontro ha visto la presentazione dei temi e delle specificità dell'offerta formativa in MQV-ef da parte del coordinatore Prof. Marchetti, con la partecipazione dei Proff. Conte, Starita e Punzo. L'incontro si è svolto dalle ore 14:00 alle 15:45 aula T.1, a seguito delle richieste di informazioni su MQV-ef raccolte dalla Prof. Conte da parte di studenti dei CdS triennali della Scuola SIEGI: hanno partecipato all'incontro 8 studenti provenienti da EC e EA. Gli studenti si sono mostrati molto interessati, ponendo molte domande in merito alle caratteristiche di MQV-ef, e si sono anche mostrati sorpresi del fatto che un CdS con queste caratteristiche fosse assai poco conosciuto anche tra gli studenti della scuola SIEGI. Una studentessa presente ed attiva all'incontro si è offerta di raccogliere le diapositive usate nella presentazione e diffonderle agli studenti che non hanno potuto essere presenti.
- Open Day per i Corsi di Laurea Magistrale della Scuola SIEGI del 2021 svolto il 24/09/2021 ed organizzato in modalità mista: la presentazione delle offerte formative dei vari CdS si è svolta in presenza, con il contemporaneo collegamento sul canale MS Teams di ateneo per gli studenti impossibilitati a partecipare di persona. L'offerta formativa in MQV-ef 2021/2022 si è stata l'ultima ad essere presentata, congiuntamente dal Coordinatore Prof. Marchetti e dalla Prof. Starita. Va osservato che la partecipazione degli studenti è stata purtroppo esigua – sia in presenza che da remoto – e ciò può essere imputato a diversi fattori: la data scelta (a lezioni del primo semestre ormai iniziate); l'ora relativamente tarda; l'incorrere di diverse difficoltà tecniche nel funzionamento dei supporti informatici per i collegamenti online.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- Primario: stessi obiettivi dell’Azione A.1 menzionata in precedenza (indicatori iC00a; iC04), tramite miglioramenti nella diffusione delle informazioni sui contenuti formativi del CdS;
- Secondario: indicatore iC17 (laureati entro un anno); impatto positivo sulla fluidità del percorso di studio.

Azione anno 2020/2021 (e successivi): **Azione A.4 del Riesame Ciclico 2019: “Migliorare la presentazione delle schede insegnamenti e le informazioni contenute”.**

Risorse: Il monitoraggio dell’inclusione viene effettuato dal GdRAQ, successivamente all’attivazione delle pagine web degli insegnamenti sulla piattaforma di ateneo ESSE3.

Tempistiche: l’azione è svolta regolarmente ogni anno accademico. Il completamento dell’inserimento delle informazioni relative agli insegnamenti del primo anno di corso MQV-ef, aggiornate all’anno accademico in vigore, deve avvenire prima dell’inizio del primo semestre dello stesso anno accademico.

Responsabili dell’azione: Prof. De Marco.

Stato di avanzamento: (a fine del primo semestre del 2021/22) il Coordinatore del CdS ha provveduto costantemente a sollecitare i docenti a ultimare la compilazione delle schede insegnamento su ESSE3 e U-GOV. Riguardo alle pagine degli insegnamenti di MQV-ef, attivate per la coorte 2019-2020 risulta dal monitoraggio del GdRAQ che su ESSE3 tutti gli insegnamenti sono illustrati e presentati in modo adeguato rispetto agli indicatori di Dublino. Da un’ultima ispezione (27 Novembre 2021) fatta per le coorti 2020-2021 e 2021-2022, risulta che, per tutti gli insegnamenti del primo anno (per entrambe le coorti), le schede insegnamento sono inserite adeguatamente. Situazione analoga anche per il secondo anno della coorte 2020-2021 con l’unica eccezione relativa all’insegnamento (del secondo semestre) di Tecniche Attuariali. Si fa presente però che tale insegnamento risulta al momento affidato ad un ricercatore del DISAQ che recentemente ha preso servizio. Si prevede quindi che a breve la scheda verrà ultimata.

Elemento di criticità 2: *Peggioramento degli indicatori relativi alla regolarità del percorso (2019/20)*

Note: Questo elemento di criticità richiede una serie di osservazioni preliminari. La criticità in questione emerge dai dati menzionati nella Sezione 4 precedente – in particolare dagli indicatori iC01, iC13 e iC16 – ed è stata evidenziata nella Relazione AQ 2021 del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Nondimeno, è opinione del GdRAQ di MQV-ef che queste riduzioni negli indicatori iC13, iC16, iC01 siano in parte legate alle difficoltà dovute alla restrizioni per l’emergenza sanitaria, come testimoniato dai cali nel 2019/20 registrati a livello di Area geografica e Nazionali. Inoltre, come evidenziato nel Rapporto annuale del GdRAQ di novembre 2021, il monitoraggio in tempo reale delle carriere degli studenti di recente attuato dalla Scuola SIEGI offre un quadro assai meno preoccupante per la regolarità degli studi degli studenti di MQV-ef; di fatto, il CdS risulta essere tra quelli con la maggior fluidità di carriera degli studenti nell’ambito della Scuola SIEGI, stando ai dati aggiornati a settembre 2021. Pertanto il punto relativo alla regolarità del percorso formativo degli studenti di MQV-ef verrà meglio analizzato e motivato, in chiave di azioni di monitoraggio e miglioramento, nella sezione 5.2 relativa ai **punti di forza**.

Verranno invece illustrate di seguito le azioni direttamente orientate a facilitare la fluidità del percorso di studio degli studenti e implementate nel periodo coperto da questo documento.

Obiettivo: Monitoraggio dello svolgimento delle lezioni e soluzione di eventuali difficoltà riscontrate dagli studenti.

Azione anno 2020/21: Iniziativa diretta svolta nel quadro dell' **Azione A.1 del Riesame Ciclico 2019: "Monitoraggio offerta formativa"**.

Risorse: Docenti del CdS; coordinatore

Tempistiche: gennaio-maggio 2021

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore; Prof. Carpentieri.

Stato di avanzamento: Nel periodo delle sedute d'esame da gennaio a maggio 2021, alcune studentesse iscritte attualmente al secondo anno hanno riscontrato delle difficoltà – in parte di natura tecnica – nello svolgimento degli esami su piattaforma e-learning dell'insegnamento di Diritto tributario delle attività finanziarie. Sentito il Coordinatore, la docente Prof. Carpentieri ha provveduto, con l'ausilio di un'altra docente di area IUS12, la Prof. Daniela Conte, a organizzare un seminario di preparazione e esercitazione d'esame sulla piattaforma Teams con gli studenti che devono ancora fare l'esame di Diritto tributario delle attività finanziarie, in modo da orientarli sul modo corretto per potersi presentare all'esame nelle condizioni di preparazione migliori possibili. A seguito di questa azione non si sono riscontrati altre problematiche specifiche in merito a questo esame.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- Primario: stessi obiettivi dell'Azione A.1 menzionata in precedenza (indicatori iC00a; iC04);
- Secondario: indicatore iC17, tramite miglioramenti nella disponibilità dei supporti didattici agli studenti.

Azione anno 2020/2021 (e successivi): **Azione A.5 del Riesame Ciclico 2019: "Monitorare il popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning"**

Risorse: l'azione prevede di fornire cifre ed evoluzione relative agli insegnamenti che hanno inserito materiale nella piattaforma. Queste informazioni verranno incluse nei documenti del CdS. Inoltre, verranno attivate iniziative per sollecitare la copertura completa degli insegnamenti del CdS attivi sulla piattaforma e con contenuti in essa inseriti. Il monitoraggio dell'inclusione verrà effettuato da un componente del GdRAQ.

Tempistiche: L'azione viene svolta tramite monitoraggio periodico dal responsabile designato, il quale relaziona sull'esito dei monitoraggi in occasione delle riunioni periodiche ordinarie del GdRAQ, in cui si preparano i materiali per il monitoraggio periodico della qualità (riunioni di aprile-maggio e ottobre-novembre).

Responsabili dell'azione: Prof. De Marco.

Stato di avanzamento: (al 27 Novembre 2021) riguardo all'analisi delle pagine web dell'ateneo rivolte alle informazioni didattiche per gli studenti di MQV-ef, come negli anni precedenti si segnala come gli studenti possano accedere alle informazioni sul corso di laurea e sugli insegnamenti da quattro siti web ufficiali messi a disposizione dall'Ateneo:

- www.uniparthenope.it
- <http://www.siegi.uniparthenope.it/>
- <https://uniparthenope.esse3.cineca.it/>
- <http://e-economiaegiurisprudenza.uniparthenope.it/moodle/>

ai quali si è aggiunta la nuova piattaforma per l'e-learning

- <https://elearning.uniparthenope.it>

che è stata utilizzata per le prove d'esame scritto avvalendosi del sistema Respondus+Lockdown Browser durante il periodo della Didattica a Distanza e che dovrà sostituire la precedente piattaforma dell'e-learning Moodle. A questo proposito, come indicato anche in sede del consiglio della scuola SIEGI, il Coordinatore del CdS ha invitato tutti i docenti a utilizzare la nuova piattaforma inserendo il materiale didattico utilizzato. Si segnala come il popolamento della nuova piattaforma sia in continuo miglioramento; peraltro, l'emergenza sanitaria e la conseguente didattica a distanza hanno spinto più di un docente ad aumentare significativamente il materiale didattico accessibile on-line.

Rispetto al passato, molte delle criticità di coordinamento e collegamento tra i vari siti web ufficiali sono state risolte. Un ulteriore miglioramento si è avuto con il nuovo sito della scuola SIEGI che permette maggiore semplicità nell'accedere alle varie informazioni didattiche e a collegare le diverse piattaforme. Tuttavia permangono alcune criticità come, ad esempio, una sostanziale mancanza di interazione tra il sito ESSE3 e il nuovo sito di e-learning, per quanto attiene le pagine di insegnamento.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- Primario: stessi obiettivi dell'Azione A.1 menzionata in precedenza (indicatori iC00a; iC04);
- Secondario: indicatore iC17 (laureati entro un anno), tramite soluzione di eventuali problemi specifici degli studenti fuori corso.

Azione anno 2020/2021 (e successivi): **Azione A.6** del Riesame Ciclico 2019: **"Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso"**.

Risorse: Verificare la natura del ritardo e predisporre eventuali azioni di assistenza specifica (da discutere in sede di GdRAQ e di Consiglio di CdS). In linea generale, e compatibilmente con l'eventuale numero di casi in oggetto, il responsabile dell'Azione provvederà a contattare direttamente questi studenti per verificare la natura del ritardo.

Tempistiche: regolarmente attivata in modalità continuativa da gennaio 2020.

Responsabili dell'azione: Prof. Giova.

Stato di avanzamento: la responsabile dell'Azione, a partire dalla seconda decade di febbraio 2021, ha richiesto agli uffici di competenza l'elenco degli studenti fuoricorso di MQV-ef. Da questa richiesta è emerso per l'anno accademico 2020/2021 è presente un solo fuoricorso. La responsabile ha quindi provveduto a contattare direttamente la studentessa in questione, e dai colloqui è emerso come il rallentamento nel percorso di studio sia da attribuirsi – per una parte non irrilevante – alla sua parziale conoscenza della lingua italiana (è infatti una studentessa di altra nazionalità EU). Nondimeno, la studentessa ha espresso entusiasmo ed apprezzamento per il corso di Studi scelto.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- Primario: stessi obiettivi dell'Azione A.1 menzionata in precedenza (indicatori iC00a; iC04);
- Secondario: indicatore iC17 (laureati entro un anno), tramite soluzione di eventuali problemi specifici degli studenti lavoratori.

Azione anno 2020/2021 (e successivi): **Azione A.7** del Riesame Ciclico 2019: **"Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori"**.

Risorse: L'azione verrà attuata mantenendo il punto di ascolto e consulto presso un

docente del CdS rivolto agli studenti lavoratori del CdS. Il punto di ascolto è anche pubblicizzato presso la pagina facebook del CdS. Eventuali esigenze o istanze segnalate dagli studenti interessati potranno essere portate all'attenzione del consiglio di CdS.

Tempistiche: a partire dal mese di marzo 2020 sono state stabilite le modalità di diffusione dell'informazione in merito a tale attività e alla sua organizzazione anche diffondendo l'informazione tramite la pagina Facebook del CdS.

Responsabili dell'azione: Prof. Giova.

Stato di avanzamento: l'Azione presenta un quadro sostanzialmente invariato rispetto a quanto riportato nel verbale della riunione di aggiornamento del monitoraggio del GdRAQ (13/05/2021). Da un lato, nel periodo in esame, non ci sono stati contatti diretti da parte di studenti lavoratori con richieste di specifiche attività di supporto per esigenze individuali. D'altro canto va rilevato come il perdurare delle restrizioni imposte nel secondo semestre di lezioni marzo–giugno 2021 ha di fatto omogenizzato – in gran parte – la situazione degli studenti non-lavoratori e di quelli lavoratori anche per questo semestre. Inoltre, la registrazione delle lezioni svolte sul canale MS Teams di ateneo ha certamente facilitato gli studenti lavoratori nel seguire, anche se non in maniera sincrona, le lezioni dei vari insegnamenti del semestre. La ripresa delle normali attività didattiche e accademiche in presenza nel corso del primo semestre di lezioni settembre–novembre 2021 ha di fatto consentito la ripresa del normale processo formativo svolto in presenza, con tutti i vantaggi che ciò indubabilmente comporta, senza però penalizzare coloro che per motivi di lavoro non hanno potuto seguire in presenza grazie all'erogazione delle lezioni anche sulla piattaforma Teams. Sempre per rispondere a molte delle esigenze di comunicazione e relazione degli studenti lavoratori con il corpo docente si è deciso di mantenere attivo il ricevimento/assistenza svolto da remoto su Teams. A fronte di tutto ciò, si propone comunque di mantenere aperto il canale diretto di comunicazione – il "punto di ascolto" – curato dalla Prof. Giova.

Elemento di criticità 3: *Difficoltà nelle materie matematiche degli studenti del I anno di corso*

Note: Nel corso delle lezioni del primo semestre, I anno, del 2021/22, alcuni docenti del settore SECS-S06 hanno registrato il perdurare di una difficoltà di inserimento iniziale da parte degli studenti immatricolati al primo anno di MQV-ef nel flusso del percorso formativo, che investe in particolare le materie di area matematica. Diversi studenti (tra quelli non provenienti dalla laurea triennale in SIAFA – L-41) hanno difficoltà a seguire gli argomenti di teoria della probabilità e relative applicazioni di tipo più avanzato, che richiedono in particolare una certa dimestichezza con i concetti di integrazione e che sono parte della conoscenza necessaria per trattare adeguatamente i temi della finanza matematica a livello avanzato. Questi studenti hanno probabilmente perso familiarità e/o pratica con questi concetti dell'analisi matematica, trattati nei primi anni del loro corso di laurea triennale.

Si è quindi proposto, da parte di due docenti di area matematica del CdS (Proff. De Marco e Giova) di effettuare un cambiamento di collocazione degli anni di corso di due insegnamenti:

a) spostare l'insegnamento di Modelli stocastici e contratti derivati (9 CFU – SECS-S06) dal I anno di corso al II anno di corso, e contemporaneamente:

b) spostare l'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica (6 CFU – MAT/05) dal II anno di corso al I anno di corso.

Questo spostamento andrebbe incontro all'esigenza di ovviare alla difficoltà menzionata come Elemento di criticità n.3. L'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica potrebbe facilmente trovare lo spazio (nella prime lezioni) per fornire agli studenti elementi di ripasso e recupero dei concetti e dei temi di teoria dell'integrazione sopra menzionati.

Obiettivo: superare alcune difficoltà nelle materie matematiche degli studenti neo-immatricolati al primo anno di corso

Azione anno 2021/22 e 2022/23: Spostamento/ricollocazione da I a II anno di due insegnamenti dei settori SECS-S06 e MAT/05.

Risorse: Docenti di area matematica del CdS.

Tempistiche: nel quadro della definizione dell'offerta formativa in MQV-ef dell'anno accademico 2022-2023.

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore, con l'ausilio dei Proff. De Marco e Giova

Stato di avanzamento: Il Coordinatore ha provveduto (il 2/12/2021) a consultare i responsabili di Ateneo in merito allo spostamento di anno di corsi dei due insegnamenti sopra menzionati, avendo avuto conferma che – fermi restando i CFU assegnati e i settori scientifico disciplinari – lo spostamento non comporta l'apertura di modifiche nella banca dati RAD. Ciò consente di procedere all'attuazione dello spostamento/ricollocazione nell'ambito delle normali procedure di aggiornamento della Scheda SUA-CDS del corso di laurea, con notevole risparmio di tempi e di complicazioni attuative. Nel corso del periodo da gennaio 2022 a maggio 2022, i docenti dei due insegnamenti sopra menzionati provvederanno a verificare la fattibilità dello spostamento in termini di copertura dei carichi didattici e – in caso positivo – a aggiornare il programma dell'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica per includervi elementi di ripasso sui temi della teoria dell'integrazione e dell'analisi matematica.

5.2 Punti di forza e interventi

Elemento di forza 1: *Riscontri positivi dalle Opinioni degli studenti (OPIS)*

Note: Tradizionalmente, il CdS in MQV-ef ha registrato un elevato grado di soddisfazione tra gli studenti, che emerge in modo regolare dalle rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (OPIS) raccolte verso il termine di ogni semestre di lezione dagli uffici di Ateneo. Le Relazioni sulle OPIS e sulle opinioni dei laureati del CdS in MQV-ef (a seguito delle Relazioni del NdV sulle OPIS e sulle opinioni dei laureati/e dell'Ateneo) forniscono un esame dettagliato su base annuale dell'andamento del *sentiment* degli studenti e dei laureati del CdS. Riguardo poi alle opinioni sulla soddisfazione dei laureati (estratte dai sondaggi annuali Almalaurea), le valutazioni elaborate dal CdS sono completate da un'analisi di *benchmarking* articolata secondo le indicazioni del NdV.

Obiettivo: Mantenere l'elevato standard di apprezzamento da parte degli studenti registrato

nel corso degli anni

Azione anno 2021/22 (e successivi): Monitorare direttamente il *sentiment* degli studenti specialmente durante il periodo delle lezioni.

Risorse: Docenti del CdS (coinvolgimento diretto, con la supervisione del GdRAQ).

Tempistiche: Svolgimento su base continuativa, nel corso dell'intero anno accademico.

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore, coadiuvato dal GdRAQ.

Stato di avanzamento: I dati relativi alle OPIS 2019-20 per MQV-ef disegnano un quadro nettamente positivo, testimoniato dalla valutazione offerta dal NdV nella sua stessa Relazione in cui MQV-ef è inserito tra i quattro migliori CdS di Ateneo (quanto a risultati OPIS). Anche riguardo ai singoli insegnamenti, non si rilevano particolari punti di attenzione o criticità desumibili dalle OPIS 2020/21; alcuni insegnamenti hanno registrato valori relativamente bassi (per gli standard del CdS) in alcune domande, e sono stati oggetto di intervento – cercando di raccogliere in maniera più diretta le motivazioni e le sensazioni degli studenti – da parte dei docenti degli insegnamenti in questione con l'ausilio dei rappresentanti degli studenti, nel corso del II semestre di lezione del 2020/21. Un andamento in sostanza favorevole delle OPIS è anche confermato dai dati parziali del 2020-21, raccolti a fine settembre 2021; le medie del CdS (per le singole domande delle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse per i temi trattati) sono sensibilmente superiori alle corrispondenti medie di ateneo, grosso modo in linea con i risultati particolarmente favorevoli del 2019/20. Il Coordinatore ricorda regolarmente – su segnalazione del Presidio di qualità – ai docenti del CdS di sensibilizzare gli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari OPIS verso il termine delle lezioni. Il Coordinatore provvede poi a invitare i singoli docenti del CdS a monitorare in modo più diretto le impressioni generali degli studenti durante il periodo delle lezioni; ciò risulta particolarmente agevole dato il ridotto numero degli studenti del CdS. Il costante contatto tra il Coordinatore e il GdRAQ da una parte e i rappresentanti degli studenti dall'altra costituiscono ulteriore valido supporto a questo tipo di monitoraggio.

Elemento di forza 2: *Regolarità del percorso di studio e dello svolgimento degli esami*

Note: Come già discusso (*cf. supra*, Elemento di criticità n.2, sezione 5.1), il NdV ha segnalato un calo marcato degli indicatori iC01, iC13 e iC16 nel 2019/20. Al di là della naturale constatazione delle difficoltà relative allo svolgimento degli esami imposte dall'emergenza ancora in atto, si possono portare elementi di informazione più aggiornati che mostrano un quadro sostanzialmente positivo in merito alla regolarità del percorso di studio del CdS negli ultimi mesi. Questi dati sono forniti dalle segreterie nel contesto del programma di monitoraggio in tempo reale delle carriere degli studenti, di recente attuato dalla Scuola SIEGI, e consentono di descrivere la regolarità nello svolgimento degli esami e nell'acquisizione dei relativi CFU come un punto di forza del CdS.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- stessi obiettivi dell'Azione A.1 menzionata in precedenza, con particolare riferimento agli indicatori iC01, iC16, iC16bis e iC17; impatto positivo sulla fluidità del percorso di studio.

Azione anno 2021/22 (e successivi): Azione A.1 del Riesame Ciclico 2019: "Monitoraggio offerta formativa".

Risorse: Il processo di monitoraggio viene effettuato collegialmente dai componenti del

GdRAQ. È articolato nel monitoraggio di diversi aspetti rilevanti dell'offerta formativa, tra cui (come punto (b) dell'Azione A.1) l'esplicito monitoraggio delle carriere degli studenti.

Tempistiche: svolgimento del monitoraggio sulla base delle sessioni di rilascio dei dati da parte delle segreterie studenti – di norma a marzo e a settembre dell'anno accademico in corso. Per il prossimo periodo, si prevede: valutazione dei dati da parte del GdRAQ in occasione della prima fase del monitoraggio annuale (maggio 2022) e della predisposizione del Rapporto annuale del GdRAQ di MQV-ef (novembre/dicembre 2022).

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GdRAQ.

Stato di avanzamento: I dati più rilevanti (ed aggiornati al 10/09/2021) per il monitoraggio degli indicatori iC01, iC16 e iC16bis sono mostrati nel dettaglio nel Rapporto annuale del GdRAQ di MQV-ef (novembre 2021); di seguito il commento alle principali risultanze.

- *CFU maturati dagli studenti del I anno di corso:* il 58,33% degli studenti di MQV-ef ha maturato 40 CFU o più, a fronte della media dei CdS afferenti alla SIEGI pari al 39,52%.
- *CFU maturati dagli studenti del II anno di corso (per esami di insegnamenti del solo II anno):* il 68,4% degli studenti di MQV-ef ha maturato 40 CFU o più, a fronte della media dei CdS afferenti alla SIEGI pari al 41%.
- *CFU maturati dagli studenti del II anno di corso (esami totali):* l'89,43% degli studenti di MQV-ef ha maturato almeno 60 CFU, a fronte della media dei CdS afferenti alla SIEGI pari al 66,82%.
- *Tassi di superamento di esami per singolo insegnamento del CdS:* (i) per gli studenti iscritti al I anno di corso, la percentuale di superamento degli esami, per i vari insegnamenti del I anno, va dal 50% al 100% degli studenti iscritti (escludendo le abilità linguistiche, con percentuali lievemente inferiori); (ii) per gli studenti iscritti al II anno di corso, la percentuale di superamento degli esami – per gli insegnamenti sia del I anno che del II anno – va dal 68% al 100% degli studenti iscritti, e, per quasi tutti gli insegnamenti, questa percentuale supera il 78%.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- stessi obiettivi dell'Azione A.4 menzionata in precedenza: impatto primario sull'indicatore iC17; effetto positivo sulla fluidità del percorso di studio.

Azione anno 2021/22 (e successivi): **Azione A.8 del Riesame Ciclico 2019: "Valutazione delle infrastrutture – supporti software"**.

Risorse: Un componente del GdRAQ provvede a effettuare ricognizioni regolari sulla disponibilità del software sopra menzionato e a sondare presso gli studenti e i docenti del CdS l'adeguatezza di tale dotazione e a raccogliere eventuali altre esigenze o suggerimenti manifestati da docenti e studenti. Nell'ambito di questa azione va anche contemplato l'aggiornamento continuo della pagina facebook del CdS.

Tempistiche: svolgimento delle ricognizioni sulla base delle scadenze regolari del monitoraggio annuale del CdS da parte del GdRAQ; prima rilevazione in occasione della prima fase del monitoraggio (maggio 2022) e aggiornamento finale in occasione della predisposizione del Rapporto annuale del GdRAQ di MQV-ef (novembre/dicembre 2022).

Responsabili dell'azione: Prof. Giova

Stato di avanzamento: l'ultima ricognizione (dal Rapporto annuale del GdRAQ – novembre 2021) riporta la seguente situazione:

- gli studenti hanno accesso tramite licenze Campus ad un'adeguata fornitura di software: i) Microsoft 365, con casella di posta istituzionale @studenti.uniparthenope.it e suite completa MS Office con MS Teams (per svolgimento di attività a distanza in condizioni emergenziali); ii) la suite Moodle, con l'applicazione Moodle Respondus Monitor; iii) la suite Matlab con dotazione di tutti i toolbox inclusi quelli espressamente dedicati alla finanza; iv) SPSS (Statistics for Data Analysis) per l'analisi dei dati modulare.
- Sono inoltre a disposizione degli studenti i software open source R e Studio R: i docenti dei corsi che utilizzano questi software, in collaborazione con i servizi informatici di Ateneo, hanno provveduto a mettere a disposizione degli studenti macchine virtuali, utilizzabili anche dal proprio domicilio, che hanno consentito di avere sempre a disposizione, da qualsiasi punto ci si collegasse, le esercitazioni e i files sviluppati nel linguaggio R nell'ambito dei corsi, cosa rivelatasi particolarmente utile durante il periodo di restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria.
- Durante i periodi di sospensione delle attività in presenza a causa dell'emergenza sanitaria, l'utilizzo della piattaforma MS Teams ha consentito lo svolgimento delle lezioni e il ricevimento studenti in modo regolare e quanto più possibile in continuità di metodi e contenuti con la normale attività in presenza, nonché lo svolgimento di prove d'esame orali e scritte online (queste ultime tramite la piattaforma Moodle e agli applicativi dedicati).
- In merito ai supporti di rete, gli studenti hanno a disposizione l'accesso alla rete WiFi di Ateneo e un accesso particolarmente veloce alla rete Internet, basato sul link a 10 Gbit messo a disposizione presso la sede di Via G. Parisi 13 dal provider di servizi nell'ambito della rete italiana della ricerca GARR.
- Risulta ancora carente la dotazione di banche dati.

Nel complesso dunque, la valutazione della dotazione software a disposizione degli studenti MQV-ef è sostanzialmente positiva, e non sono giunte da parte degli studenti segnalazioni particolari. L'accessibilità ai supporti hardware ha subito l'impatto delle restrizioni emergenziali ma l'Ateneo, nell'ambito degli interventi infrastrutturali del Piano Post Lockdown, ha utilizzato il "Fondo ministeriale per le esigenze emergenziali del sistema dell'università" (DM n. 294 del 14/07/2020) per acquistare pc portatili da assegnare mediante bando di concorso agli studenti con prestito fiduciario per consentire loro l'accesso da remoto alle banche dati e l'accesso alle risorse bibliografiche. Gli studenti di MQV-ef che hanno potuto presentare domanda sono stati:

- gli iscritti al primo anno che avessero conseguito un voto di laurea pari ad almeno 90/110;
- gli iscritti a partire dal secondo anno all'a.a 2020-21 che avessero acquisito alla data del 30 luglio 2020 almeno i CFU riportati in tabella:

Anno iscrizione	Il anno	I Fuori Corso anno
CFU minimi	25	50

La pagina Facebook del CdS, che risulta molto seguita dagli studenti, è costantemente aggiornata e utilizzata dai docenti: notizie relative a varie iniziative di ateneo, di dipartimento o di CdS utili o interessanti per il percorso formativo degli studenti MQV-ef sono frequentemente inserite nella pagina. La stessa pagina è anche usata per tempestive comunicazioni di aggiornamento sull'organizzazione delle lezioni – orari, aule, ecc. – continuando quindi a presentarsi come un prezioso supporto.

Si segnala infine la pagina web del corso di laurea che, grazie al nuovo allestimento professionale particolarmente curato, si presenta come un portale di informazione di sicuro impatto positivo sugli utenti. Alla pagina è possibile accedere direttamente sia dal sito di Ateneo sia dal sito della scuola interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza

Obiettivo: affrontare le raccomandazioni della CEV sul requisito R.1.B.3 "Progettazione e aggiornamento" e le osservazioni del NdV – modifica e sostituisce la precedente Azione A.10 del Riesame Ciclico 2019: "Agevolazione del percorso post-laurea studenti".

Azione anno 2021/22 (e successivi): Azione A.10 del Riesame Ciclico 2019: "Incentivare la partecipazione attiva degli studenti".

Risorse: Un componente del GdRAQ, con l'ausilio dei docenti del CdS individuati dal Consiglio del CdS (Verbale della riunione del GdRAQ del 15/05/2021 e Verbale del Consiglio di CdS del 30/06/2021), appronta una procedura per la ricognizione sistematica delle misure adottate per progettare ed erogare il CdS in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento.

Tempistiche: approntamento della procedura di ricognizione alla fine del secondo semestre di lezione del 2020/21; proseguimento delle ricognizioni alla fine del primo semestre di lezione del 2021/22.

Responsabili dell'azione: Prof. Giova.

Stato di avanzamento: è stato predisposto un test online, accessibile sul canale di Ateneo della piattaforma MS Teams, da somministrare alla fine del semestre delle lezioni a ciascun docente che ha tenuto il corso in quel semestre. Nel test somministrato ai docenti si chiede di indicare le azioni intraprese durante il corso per mantenere alto il livello di attenzione e partecipazione attiva degli studenti.

Dall'analisi delle risposte dei test somministrati ai docenti che hanno tenuto il corso nel secondo semestre a.a. 2020/21 (marzo – giugno 2021) è risultato che tutti i docenti, al fine di interessare gli studenti e mantenere alto il loro livello di attenzione, hanno utilizzato almeno due tra questi quattro strumenti

1. esercitazioni,
2. discussione di casi studio,
3. discussione di tesine,
4. simulazione di prove d'esame.

Dopo la conclusione delle lezioni del I semestre 2021/22, il coordinatore inviterà i docenti che hanno tenuto il loro insegnamento in questo semestre (settembre – novembre 2021) a compilare il test e si provvederà poi all'analisi delle risposte.

5.3 Opportunità e interventi

Elemento di opportunità 1: *Internazionalizzazione del CdS*

Note: nell'ambito della procedura di ridefinizione del monitoraggio della qualità del CdS, e a seguito delle proposte avanzate nel DARPA precedente del 2020, il consiglio del CdS ha approvato (Verbale della riunione del Consiglio di CdS del 23/02/2021) la riformulazione dell'Azione A.9 del Riesame Ciclico 2019 in: "Promuovere l'internazionalizzazione". Ciò anche al fine di venire incontro alla richiesta di intervento in tal senso avanzata al CdS dal NdV di ateneo nel Rapporto sulla Qualità del 2020.

Obiettivo: Promuovere l'internazionalizzazione:

- impatto sugli indicatori iC10, iC11 e iC12: portare gli indicatori su valori allineati alle medie di Area geografica nel corso del triennio accademico successivo al 2020-21.

Azione anno 2021/21 (e successivi): Azione A.9 del Riesame Ciclico 2019: "Promuovere l'internazionalizzazione" (modificata come da verbale del CdS del 23/02/2021).

Risorse: coinvolgimento attivo del corpo docente del CdS nella sensibilizzazione ai temi dell'internazionalizzazione; supervisione del Coordinatore con l'ausilio dei Responsabili per l'internazionalizzazione del Dipartimento DiSEG e dell'Ateneo.

Tempistiche: attività costante di sensibilizzazione presso gli studenti del CdS, a partire dal secondo semestre di lezioni del 2020/21 con prosecuzione nel 2021/22.

Responsabili dell'azione: Proff. De Marco e Marchetti.

Stato di avanzamento: In merito a questa azione, va segnalata l'opera di incentivazione e orientamento svolta dal Coordinatore e dai docenti del CdS, esplicitasi in diverse occasioni, tramite segnalazioni delle opportunità offerte dal Dipartimento e dall'Ateneo in merito al programma ERASMUS+. I docenti del CdS, in occasione dei loro incontri con gli studenti, sia durante le lezioni che in sede di assistenza, hanno frequentemente ricordato l'importanza della partecipazione al programma Erasmus, e lo scorso anno accademico ha visto la partecipazione di diversi studenti di MQV-ef (quattro di loro) al programma Erasmus. Tutto ciò si è riverberato in modo favorevole sugli indicatori ministeriali di internazionalizzazione del CdS, che mostrano l'evoluzione recente più favorevole dall'inizio della raccolta dati, come illustrato nella precedente sezione 4. Nonostante l'indicatore iC12 (percentuale di laureati all'estero) rimanga nullo e al disotto della media Nazionale, il significativo miglioramento degli altri due indicatori testimonia degli sforzi di sensibilizzazione ai temi dell'internazionalizzazione profusi a livello di Scuola Interdipartimentale, di Dipartimento e di CdS, e suggerisce di proseguire in quest'opera.

Più recentemente, il Coordinatore ha avuto modo di sondare, durante l'orario di assistenza didattica il 06/05/2021, l'interesse di tre studentesse del CdS iscritte al primo anno di corso, a partecipare al Programma ERASMUS + con un soggiorno di studio semestrale presso l'Università di Bucarest in Romania. La Rappresentante degli studenti ha chiesto delucidazioni al Coordinatore in merito alla possibilità di svolgere il periodo di scambio Erasmus in Romania anche solo per la preparazione della tesi finale di laurea, senza necessariamente svolgere esami nell'Università di Bucarest, poiché tutte e tre le studentesse reputano di prioritaria importanza completare gli insegnamenti previsti dal piano di studi del CdS. Il Coordinatore, dopo aver consultato i docenti del CdS tra cui il Responsabile Erasmus per il Dipartimento DiSEG, ha potuto confermare alle studentesse che è possibile, per i Corsi di laurea magistrale, svolgere il soggiorno Erasmus anche ai fini della preparazione della tesi, senza particolari difficoltà. Questi segnali indicano una possibile prosecuzione del trend favorevole all'internazionalizzazione presso gli studenti del CdS, condizionatamente ai riscontri provenienti dai valori degli indicatori del prossimo anno.

In merito all'avvio dei lavori per il varo di un double degree con Ateneo estero, i componenti del GdRAQ unanimemente propongono di valutare le risultanze dei confronti e delle valutazioni che verranno effettuate in sede di Dipartimento, Scuola ed Ateneo, in merito alla prossima fase di revisione e razionalizzazione complessiva dell'offerta formativa, che dovrà svolgersi nel corso dell'anno accademico 2021/2022. In quella sede si dovrà valutare anche la prosecuzione dell'offerta formativa del CdS nella sua attuale configurazione, a fronte di possibili mutamenti. Pertanto appare al momento prematuro avviare indagini accurate e contatti iniziali con referenti

di atenei esteri in merito a possibili iniziative di double degree, preferendo attendere la definizione di un quadro più certo per il futuro dell'offerta formativa in classe LM 83 di Ateneo.

Elemento di opportunità 2: *Potenziare la professionalizzazione in ambito attuariale*

Obiettivo: fornire agli studenti del CdS opportunità specifiche di preparazione all'esame di Stato per l'iscrizione all'Albo nazionale della professione di Attuario – possibili impatti positivi sugli indicatori dell'azione A.1 del Riesame Ciclico 2019: iC00a e iC17.

Azione anno 2021/22 e 2022/23: progetto di attivazione di un corso di formazione per la preparazione all'esame di Stato per l'iscrizione all'Albo professionale degli Attuari

Risorse: Docenti di area matematico-statistica del CdS; possibile coinvolgimento di ulteriori risorse di ateneo o esterne.

Tempistiche: fase di esplorazione della fattibilità del progetto da completarsi entro l'anno accademico 2021/22; successive fasi di eventuale attuazione nel corso del 2022/23.

Responsabili dell'azione: Prof.ssa Conte (docente del CdS)

Stato di avanzamento: nella riunione del Consiglio di CdS del 2 dicembre 2021, la Prof. Conte espone una proposta emersa durante i contatti con gli studenti e discussa anche con il rappresentante degli studenti MQV-ef nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento. Gli studenti del secondo anno che frequentano le lezioni del primo semestre hanno manifestato un forte interesse alla professione di attuario, e hanno fatto presente che sarebbero fortemente interessati a seguire i corsi di una scuola di formazione per la preparazione all'esame di stato di iscrizione all'Albo degli Attuari attivata dall'Ateneo. Successivamente, il Coordinatore e la Prof. Conte hanno avuto modo di sondare le impressioni iniziali e le opinioni di alcuni responsabili di Ateneo in merito a questa opportunità, riscontrando un'iniziale impressione favorevole. Va poi segnalato che l'eventuale attivazione di questo corso di formazione post-laurea potrebbe essere proficuamente pubblicizzato canali social attivati dagli studenti dell'Ateneo – come l'associazione Starting Finance Club Parthenope, di cui fa parte il rappresentante MQV-ef della CPDS – e ciò potrebbe costituire un ulteriore elemento attrattività per potenziali studenti interessati a MQV-ef. La prof. Conte e il Coordinatore procederanno a definire meglio il quadro delle risorse richieste per l'attivazione del progetto e dei relativi costi relativi (legati alla necessità di coinvolgere esperti attuari esterni per le lezioni e i seminari) nonché delle conseguenti tasse di iscrizione (verosimilmente non trascurabili) con i responsabili di area e a livello di Ateneo.

5.4 Rischi e interventi

Elemento di rischio 1: *Tasso di occupazione dei laureati del CdS ad un anno dalla laurea*

Note: Il NdV nel Rapporto sull'AQ del 2021 segnala esplicitamente come criticità per il CdS in MQV-ef la performance non favorevole del tasso di occupazione dei laureati del CdS a un anno dalla laurea, come emerge dai dati degli indicatori iC26 e iC26bis dell'ultimo monitoraggio. Ferme restando le osservazioni avanzate nella precedente sezione 4, si riportano le principali iniziative adottate dal CdS che potrebbero contribuire a mitigare questo specifico elemento di rischio.

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- Primario: impatto sull'indicatore iC26 – aumentare l'indicatore avvicinandolo ai valori medi nazionali per le LM-83 alla fine del triennio accademico successivo al 2020-21 (per tener conto del notevole ritardo temporale con cui si formano i valori di questo indicatore);
- Secondario: impatto sugli indicatori iC18 e iC25 - aumentare il valore degli indicatori portandoli ad avvicinarsi alle medie nazionali per la fine del triennio sopra menzionato.

Azione anno 2021/22 (e successivi): **Azione A.2 del Riesame Ciclico 2019: "Potenziamento delle Consultazioni con le parti interessate (PI)".**

Risorse: docenti del CdS (disponibilità a partecipare alle riunioni e a promuovere contatti con eventuali rappresentanti delle PI); Coordinatore del CdS (organizzazione degli incontri).

Tempistiche: serie di incontri da attuare nel corso di ciascun anno accademico.

Responsabili dell'azione: il Coordinatore

Stato di avanzamento: l'Azione è proseguita coerentemente con i lavori del Comitato di Indirizzo comune con il Corso L-41 di ateneo (istituito con decreto rettorale n. 263 del 23/4/2018) e ha avuto la sua prima riunione annuale l'11/01/2021, il cui verbale è caricato nella scheda SUA-CDS e che ha visto anche la partecipazione – tra le altre personalità presenti – del *past president* dell'Ordine Nazionale degli Attuari Prof. Gianpaolo Crenca, ora responsabile della filiera formativa dell'Ordine. Sono stati aggiunti al Comitato di Indirizzo, nel corso del periodo da gennaio a maggio 2021, due nuovi componenti: il Prof. Antonio Coviello in qualità di rappresentante dell'IRISS-CNR e il Dott. Marco Orlandi in qualità di rappresentante della Banca d'Italia. Molte sono state le utili indicazioni e i suggerimenti offerti dalle parti interessate. Tra questi vanno menzionati:

- i) una maggiore attenzione agli aspetti informatici e digitali delle attività bancarie/finanziarie, tra cui Big Data e nuovi strumenti valutari;
- ii) l'inclusione di nozioni di principi contabili di bilancio;
- iii) un focus più esplicito sulle tematiche dei cosiddetti *wider fields*: rischi ambientali, sanità e welfare pubblici e privati, ecc.;
- iv) porre attenzione al settore – in crescita – dell'enterprise risk management (ERM);
- v) maggior copertura dei temi di diritto delle assicurazioni e della previdenza;
- vi) porre attenzione alla terminologia impiegata nelle prassi di comunicazione esterna e di orientamento del CdS, accentuando i caratteri in grado di comunicare in modo efficace la validità dei contenuti formativi offerti e di attirare un numero maggiore di potenziali iscritti.

In relazione all'opportunità di stabilire maggiori contatti con il mondo della professione attuariale, va segnalata l'importante iniziativa attuata di concerto con il CdS L-41 di Ateneo SIAFA che ha visto coinvolto l'Ordine Nazionale degli Attuari e concretizzarsi in un seminario di orientamento agli studenti interessati sui temi della professione di attuario, con la relazione del Prof. Giampaolo Crenca il 13/04/2021. Il seminario, dal titolo "La professione attuariale in Italia", è stato ampiamente pubblicizzato attraverso i canali informativi del CdS e dell'Ateneo, e si è svolto sul canale di Ateneo della piattaforma MS Teams. Ha visto una nutrita partecipazione di studenti, al di là degli iscritti a MQV-ef (tutti presenti) e a SIAFA. La relazione del Prof. Crenca ha riscosso vivo interesse, testimoniato dai riscontri diretti che il Coordinatore e i docenti del CdS hanno potuto avere con gli studenti. A valle del seminario, si è tenuta una seconda riunione del Comitato di Indirizzo – nello stesso giorno 13/04/2021 – a cui hanno partecipato il Prof. Crenca e la Dott.ssa

Bianchino per ISTAT Campania, oltre a diversi docenti e responsabili di Ateneo. La discussione ha evidenziato la rilevanza di incontri di questo tipo con gli studenti per mettere a fuoco professioni che possono essere poco note perché non molto diffuse ma che possono riservare ottime opportunità lavorative per i laureati dei due Corsi di Laurea. Al termine della riunione, la Prof.ssa Francesca Perla, Prorettore all'Orientamento e Placement, ha esposto le diverse iniziative di orientamento, di particolare interesse per gli studenti delle classi L 41 e LM 83, che sono state poi svolte in modalità da remoto nei mesi successivi.

L'intensificazione delle attività del Comitato di Indirizzo fa seguito alle indicazioni pervenute dal Prorettore alla didattica di Ateneo il quale, in una riunione con i coordinatori dei CdS del 20/01/2021, ha evidenziato come il Piano strategico di Ateneo che raccoglie le osservazioni e richieste avanzate dalle CEV (sul requisito R.1.B.3 "Progettazione e aggiornamento") ponga come requisito lo svolgimento di almeno tre incontri dei Comitati di Indirizzo durante ogni anno solare.

E' da segnalare inoltre che il Prof. Crenca ha inviato al Coordinatore – il 15/1/2021 – una lista di indicazioni fornite dall'Ordine sul potenziamento della formazione nella classe LM 83 al fine di avvicinarla quanto possibile sia alle tematiche centrali della professione, sia alla preparazione per l'Esame di Stato. La lista include un cospicuo numero di tematiche, tra cui: (i) le tematiche della Tecnica Attuariale delle Assicurazioni nei Rami Vita, Danni, e Sociale/Welfare, della Riassicurazione e del Profit Testing/Embedded Value; (ii) la Statistica assicurativa, con applicazioni di data quality, big data, machine learning; (iii) il Diritto delle assicurazioni e del lavoro; (iv) il Bilancio (civiltico – costo storico); (v) la Matematica finanziaria probabilistica evoluta e l'Enterprise Risk Management. Queste indicazioni sono state presentate dal Coordinatore alla riunione del Consiglio di CdS del 23/02/2021, che le ha approvate facendole proprie e invitando – per quanto possibile – i docenti del CdS ad aggiornare e potenziare i programmi dei propri insegnamenti in accordo.

Sempre nell'ottica del potenziamento delle attività di contatto e interazione con le Parti Interessate, va segnalata l'inclusione nel Comitato di Indirizzo SIAFA-MQV-ef (approvata dal Consiglio di CdS – verbale del 23/02/2021) del Dott. Marco Orlandi, del Servizio Gestione Rischi Finanziari del Dipartimento Mercati e Sistemi di Pagamento della Banca d'Italia, ove svolge l'attività di supervisore/controllore del rischio finanziario e operativo. Il Dott. Orlandi ha tenuto, sul canale di ateneo della piattaforma MS Teams, un seminario dal titolo "Il controllo dei rischi finanziari e operativi in una banca centrale, l'esperienza in Banca d'Italia" il 16/06/2021 (della durata di 2 ore). Il seminario, seguito con interesse da diversi studenti del CdS, è stato reso valido per il conseguimento di 1 CFU sui 3 CFU delle altre attività, previa presentazione di un elaborato scritto da parte dello studente

Obiettivo: (dal Riesame Ciclico 2019)

- (in aggiunta a quelli menzionati per l'Azione A.3 nell'Elemento di criticità n.1 di cui sopra): impatto positivo sull'indicatore iC26 – aumentare l'indicatore avvicinandolo ai valori medi nazionali per le LM-83 alla fine del triennio accademico successivo al 2020-21 (per tener conto del notevole ritardo temporale con cui si formano i valori di questo indicatore);
- Secondario: impatto sugli indicatori iC18 e iC25 - aumentare il valore degli indicatori

Azione anno 2021/22 (e successivi): **Azione A.3 del Riesame Ciclico 2019: "Prosecuzione delle attività di orientamento"**

Risorse: Alle azioni di orientamento *in uscita* partecipano in qualità di organizzatori – oltre al Coordinatore del CdS – anche i docenti del CdS nelle principali aree scientifiche. Coinvolgimento

di personalità ed esperti esterni all'ateneo. Sono incluse anche le iniziative di orientamento in uscita promosse dall'ufficio Job Placement di ateneo e dalla Scuola SIEGI di interesse per la classe di laurea LM-83.

Tempistiche: l'organizzazione di massima di queste attività prevede uno svolgimento che copra l'arco dell'anno accademico – compatibilmente con le tempistiche organizzative del Job Placement di ateneo e/o della Scuola SIEGI per le iniziative di loro pertinenza e con le eventuali esigenze dei relatori esterni.

Responsabili dell'azione: Il Coordinatore del CdS. Il Coordinatore cura l'organizzazione degli incontri e sonda la disponibilità dei docenti del CdS a partecipare e intervenire alle presentazioni.

Stato di avanzamento: In aggiunta alla descrizione delle iniziative di orientamento in entrata (cfr. *supra* Elemento di criticità n.1), anche l'attività di orientamento in uscita ha visto – nel periodo da gennaio a ottobre 2021 – lo svolgimento di diverse iniziative:

- 13/04/2021: seminario dal titolo "La professione attuariale in Italia", svolto dal Prof. Crenca, già menzionato a proposito dell'azione A.2 (cfr. *supra*, Elemento di rischio 1).
- 07/05/2021: seminario dal titolo "Un nuovo modo di fare impresa tra tradizione e futuro", tenuto dal Prof. Massimo De Felice della Sapienza Università di Roma, svolto in modalità online sulla piattaforma MS Teams.
- 16/06/2021: seminario dal titolo "Il controllo dei rischi finanziari e operativi in una banca centrale, l'esperienza in Banca d'Italia", tenuto dal Dott. Marco Orlandi della Banca d'Italia, sempre in modalità online sulla piattaforma MS Teams.

Questi tre seminari hanno consentito agli studenti partecipanti previa presentazione di una relazione da parte loro) l'acquisizione di 1 CFU sui 3 previsto per le altre attività.

Sempre in merito alle iniziative relative all'orientamento in uscita, è da segnalare che, in ottemperanza alle richieste formulate dal Prorettore all'Orientamento di Ateneo Prof.ssa Perla, il Consiglio del CdS ha indicato – nella seduta del 19/04/2021 – come referente per l'accompagnamento al lavoro (Job Placement) del CdS in MQV-ef la Prof.ssa Starita. In base alle delibere di ateneo, alla referente è assegnato un incentivo economico e nel mese di maggio 2021 è stato emesso il Bando per l'assegnazione degli incarichi, a cui la Prof.ssa Starita ha partecipato ottenendo la nomina. Le mansioni che la referente dovrà svolgere sono principalmente le seguenti: i) opera di concerto con la Prof.ssa Perla e con la Prof.ssa Lardo (referente per il Placement della Scuola SIEGI) nelle attività di riorganizzazione del servizio di Placement, segnalando le esigenze specifiche degli studenti del CdS; ii) informa i docenti e gli studenti del CdS delle iniziative attuate dal Placement; iii) segue il percorso dei tirocinanti presso aziende o enti tendendo i contatti con gli stessi e monitorando lo svolgimento del periodo di tirocinio.

Obiettivo: fornire agli studenti del CdS opportunità specifiche di preparazione all'esame di Stato per l'iscrizione all'Albo nazionale della professione di Attuario – possibili impatti positivi sugli indicatori dell'azione A.1 del Riesame Ciclico 2019: iC00a e iC17.

Azione anno 2021/22 e 2022/23: progetto di attivazione di un corso di formazione per la preparazione all'esame di Stato per l'iscrizione all'Albo professionale degli Attuari

Risorse: Docenti di area matematico-statistica del CdS; possibile coinvolgimento di ulteriori risorse di ateneo o esterne.

Tempistiche: fase di esplorazione della fattibilità del progetto da completarsi entro l'anno accademico 2021/22; successive fasi di eventuale attuazione nel corso del 2022/23.

Responsabili dell'azione: Prof.ssa Conte (docente del CdS)



Stato di avanzamento: (cfr. *supra* Elemento di opportunità n.2)

6. Osservazioni conclusive

A fronte delle risultanze esposte nelle precedenti sezioni, si propone, come deliberato dal Consiglio del CdS del 2 dicembre 2021, di mantenere invariata l'offerta formativa di MQV-ef per l'anno accademico 2022-23, così come esposta nella tabella presentata nella sezione 2, con unica variazione:

- a) spostare l'insegnamento di Modelli stocastici e contratti derivati (9 CFU – SECS-S06) dal I anno di corso al II anno di corso, e contemporaneamente:
- b) spostare l'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica (6 CFU – MAT/05) dal II anno di corso al I anno di corso,

come illustrato nell'**Elemento di criticità 3** della **Sezione 5** (cfr. *supra*).

